

# Kunsten-monitor 2018

## Management Summary



Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten  
Nederlandse Filmacademie (naar opleiding)  
Afgestudeerden 2016-2017

**KUO  
MONI  
TOR**



 Maastricht University

Researchcentrum voor Onderwijs  
en Arbeidsmarkt / ROA



Kunsten-monitor 2018  
Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten  
Nederlandse Filmacademie (naar opleiding)

Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt  
[www.roa.nl](http://www.roa.nl)  
Maastricht

Vrij voor gebruik binnen hogeschool

Vragen kunt u richten aan:

Barbara Belfi  
Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt  
Email: [b.belfi@maastrichtuniversity.nl](mailto:b.belfi@maastrichtuniversity.nl)

*of*

Barbara Kinket  
DESAN Research Solutions  
Email: [barbara.kinket@desan.nl](mailto:barbara.kinket@desan.nl)

## Inhoudsopgave

1. Leeswijzer
2. Nederlandse Filmacademie
3. Opleiding Film en televisie
4. Opleiding M Film

## Leeswijzer

In het kader van de Kunsten-Monitor heeft in het najaar van 2018 de jaarlijkse meting plaatsgevonden onder de afgestudeerden van uw hogeschool. Het betreft de afgestudeerden van het academisch jaar 2016-2017. De kernresultaten hiervan vindt u in deze managementsamenvatting terug. Voor meer resultaten, responsoverzichten alsmede trendcijfers en aan de HBO-Monitor gerelateerde rapportages verwijzen wij u graag naar de vertrouwelijke instellingsrapportage: <http://www.desan.nl/net/Sisweb>.

De resultaten in deze managementsamenvatting worden aan de hand van een drietal tabellen gepresenteerd:

- Arbeidsmarktintrede
  - Voorbereiding
  - Aansluiting
  - Werkzaamheden
  - Succes
- Algemene tevredenheid met gevolgde opleiding
- Oordelen over gevolgde opleiding:
  - Programma
  - Docenten en examineren
  - Andere aspecten

### ***Een aantal belangrijke punten***

- Elke tabel bevat naast de resultaten uit meting 2018 ook de cijfers uit de metingen 2014 tot en met 2017 alsmede het gemiddelde.
- Als benchmark wordt het landelijke resultaat uit meting 2018 voor vergelijkbare opleidingen en varianten gepresenteerd.
- Succes op arbeidsmarkt:
  - **Werkloosheid:** Aandeel werklozen van de groep afgestudeerden die zich op de arbeidsmarkt aanbiedt.
  - **Salaris:** Het betreft hierbij mediaan bruto uurloon
- Aantal respondenten: Dit is het aantal alumni dat dit blok van vragen heeft ingevuld. Let op: Indien het aantal lager dan '20' is, dienen de resultaten met uiterste voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

Arbeidsmarktintrede

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Nederlandse Filmacademie						KUO
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	Vgl. 2018
<b>Voorbereiding</b>								
Goede basis voor uitoefenen beroep	% (sterke mate)	80	60	95	78	80	78	80
	% (helemaal niet)	0	12	0	17	0	6	0
Goede basis om te starten op arbeidsmarkt	% (sterke mate)	58	52	33	78	60	55	60
	% (helemaal niet)	37	36	24	17	35	30	35
Goede basis om competenties verder te ontwikkelen	% (sterke mate)	63	52	86	84	85	73	85
	% (helemaal niet)	5	12	0	5	0	5	0
Voorbereiding op beroepsloopbaan	% (zeer tevreden)					45	45	45
	% (zeer ontevreden)					35	35	35
Voorbereiding op zakelijke kant beroep/ondernemerschap	% (zeer tevreden)					5	5	5
	% (zeer ontevreden)					70	70	70
<b>Aansluiting</b>								
Uitsluitend in eigen vakgebied werkzaam	%	72	68	78	68	70	71	70
Uitsluitend buiten eigen vakgebied werkzaam	%	6	0	0	5	15	5	15
In eigen en buiten eigen vakgebied werkzaam	%	22	32	22	26	15	24	15
Functieniveau past bij opleidingsniveau	%	82	86	76	65	67	76	67
<b>Werkzaamheden</b>								
Aandeel zelfstandige	%	78	68	72	84	75	75	75
Werkzaam als scheppend/uitvoerend kunstenaar/ vormgever/ ontwerper	%	82	86	89	94	88	88	88
Werkzaam als docent	%	6	5	22	6	12	10	12
Werkzaam als beleidsmatig/ management/ organisatorisch medewerker	%	24	18	22	11	12	17	12
<b>Succes</b>								
Werkloosheid	%	10,0	4,3	5,3	5,0	0,0	4,9	0,0
Bruto uurloon (mediaan)	euro	10,54	10,07	11,58	11,54	15,38	11,54	14,90
Tevreden over hoofdfunctie	% (zeer tevreden)					85	85	85
	% (zeer ontevreden)					5	5	5
Aantal respondenten		20	23	19	20	20	102	20
Aantal benaderd		63	77	69	77	82	368	82

Tevredenheid met opleiding

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Nederlandse Filmacademie						KUO
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	Vgl. 2018
<b>Tevredenheid met opleiding</b>								
Opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool	%	75	65	81	79	89	77	90
Aantal respondenten		23	26	23	26	27	125	27
Aantal benaderd		63	77	69	77	82	368	82

Amsterdams Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Nederlandse Filmacademie						KUO Vgl.
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	2018
<b>Programma</b>								
Programma had goed niveau	% (zeer) eens	50	36	57	58	80	55	80
	% (zeer) oneens	15	40	19	11	0	18	0
Programma was actueel en praktijkgericht	% (zeer) eens	70	56	57	58	80	64	80
	% (zeer) oneens	5	28	19	21	15	18	15
Programma was uitdagend	% (zeer) eens	60	56	67	74	70	65	70
	% (zeer) oneens	10	12	10	5	0	8	0
Programma was goed opgebouwd	% (zeer) eens	40	28	48	63	58	46	58
	% (zeer) oneens	25	44	19	21	5	24	5
Programma was samenhangend	% (zeer) eens	42	44	52	56	63	51	63
	% (zeer) oneens	16	40	10	17	5	19	5
Programma had goede balans tussen theorie en praktijk	% (zeer) eens	50	36	55	53	40	46	40
	% (zeer) oneens	30	44	25	16	10	26	10
Programma had voldoende internationale oriëntatie	% (zeer) eens	20	16	40	21	25	24	25
	% (zeer) oneens	50	52	40	58	55	51	55
Inbedding artistiek onderzoek in opleiding	% (zeer) tevreden					37	37	37
	% (zeer) ontevreden					32	32	32
<b>Docenten en examineren</b>								
Kwaliteit van docenten	% (zeer) tevreden	50	40	43	32	80	49	80
	% (zeer) ontevreden	20	36	29	21	5	23	5
Wijze van toetsen en beoordelen	% (zeer) tevreden	35	29	24	32	50	34	50
	% (zeer) ontevreden	25	46	33	53	5	33	5
<b>Andere aspecten</b>								
Keuzemogelijkheden	% (zeer) tevreden	35	28	48	26	42	36	42
	% (zeer) ontevreden	15	40	10	42	21	26	21
Studiebegeleiding	% (zeer) tevreden	40	28	48	37	75	45	75
	% (zeer) ontevreden	30	44	29	32	10	30	10
Huisvesting van hogeschool	% (zeer) tevreden	70	76	57	63	80	70	80
	% (zeer) ontevreden	10	24	19	11	0	13	0
Overige materiële voorzieningen	% (zeer) tevreden	75	76	76	74	95	79	95
	% (zeer) ontevreden	10	20	14	0	0	10	0
Aantal respondenten		23	26	23	26	27	125	27
Aantal benaderd		63	77	69	77	82	368	82

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Opleiding Film en televisie						KUO Vgl.
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	2018
<b>Voorbereiding</b>								
Goede basis voor uitoefenen beroep	% (sterke mate)	78	65	94	81	83	79	84
	% (helemaal) niet	0	9	0	12	0	4	0
Goede basis om te starten op arbeidsmarkt	% (sterke mate)	65	57	41	81	67	62	63
	% (helemaal) niet	29	30	12	12	28	23	32
Goede basis om competenties verder te ontwikkelen	% (sterke mate)	59	52	82	82	83	71	82
	% (helemaal) niet	6	9	0	6	0	4	0
Voorbereiding op beroepsloopbaan	% (zeer) tevreden					44	44	42
	% (zeer) ontevreden					39	39	43
Voorbereiding op zakelijke kant beroep/ondernemerschap	% (zeer) tevreden					6	6	5
	% (zeer) ontevreden					67	67	70
<b>Aansluiting</b>								
Uitsluitend in eigen vakgebied werkzaam	%	72	67	75	72	72	71	74
Uitsluitend buiten eigen vakgebied werkzaam	%	6	0	0	6	11	4	10
In eigen en buiten eigen vakgebied werkzaam	%	22	33	25	22	17	24	16
Functieniveau past bij opleidingsniveau	%	82	90	80	69	69	79	69
<b>Werkzaamheden</b>								
Aandeel zelfstandige	%	78	67	69	89	78	76	80
Werkzaam als scheppend/uitvoerend kunstenaar/ vormgever/ ontwerper	%	82	86	88	94	88	87	89
Werkzaam als docent	%	6	5	12	6	12	8	11
Werkzaam als beleidsmatig/ management/ organisatorisch medewerker	%	24	19	25	6	12	17	11
<b>Succes</b>								
Werkloosheid	%	5,3	0,0	0,0	5,3	0,0	2,2	0,0
Bruto uurloon (mediaan)	euro	10,54	10,11	12,13	11,54	15,38	11,54	15,38
Tevreden over hoofdfunctie	% (zeer) tevreden					89	89	89
	% (zeer) ontevreden					6	6	5
Aantal respondenten		19	21	16	19	18	93	18
Aantal benaderd		53	67	58	66	71	315	71

Tevredenheid met opleiding

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Opleiding Film en televisie						KUO Vgl.
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	2018
<b>Tevredenheid met opleiding</b>								
Opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool	%	72	71	76	76	88	77	88
Aantal respondenten		20	24	19	23	24	110	24
Aantal benaderd		53	67	58	66	71	315	71

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Opleiding Film en televisie						KUO
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	Vgl. 2018
<b>Programma</b>								
Programma had goed niveau	% (zeer) eens	44	39	47	53	78	52	77
	% (zeer) oneens	17	39	24	12	0	19	0
Programma was actueel en praktijkgericht	% (zeer) eens	72	61	53	59	78	65	77
	% (zeer) oneens	6	22	18	18	17	16	18
Programma was uitdagend	% (zeer) eens	56	61	59	71	67	62	65
	% (zeer) oneens	11	9	12	6	0	8	0
Programma was goed opgebouwd	% (zeer) eens	39	30	41	59	53	43	51
	% (zeer) oneens	28	39	24	24	6	25	7
Programma was samenhangend	% (zeer) eens	41	48	47	50	61	49	60
	% (zeer) oneens	18	35	12	19	6	19	5
Programma had goede balans tussen theorie en praktijk	% (zeer) eens	44	39	50	53	39	45	40
	% (zeer) oneens	33	39	31	18	11	27	11
Programma had voldoende internationale oriëntatie	% (zeer) eens	17	13	31	18	17	18	16
	% (zeer) oneens	56	52	44	65	61	55	60
Inbedding artistiek onderzoek in opleiding	% (zeer) tevreden					29	29	28
	% (zeer) ontevreden					35	35	35
<b>Docenten en examineren</b>								
Kwaliteit van docenten	% (zeer) tevreden	50	39	29	24	78	44	77
	% (zeer) ontevreden	22	35	35	24	6	25	5
Wijze van toetsen en beoordelen	% (zeer) tevreden	28	32	18	24	44	29	44
	% (zeer) ontevreden	28	41	41	59	6	35	5
<b>Andere aspecten</b>								
Keuzemogelijkheden	% (zeer) tevreden	28	26	47	18	41	32	40
	% (zeer) ontevreden	17	39	6	47	24	27	23
Studiebegeleiding	% (zeer) tevreden	39	30	47	29	72	43	71
	% (zeer) ontevreden	33	39	35	35	11	31	11
Huisvestiging van hogeschool	% (zeer) tevreden	72	83	71	65	78	74	77
	% (zeer) ontevreden	6	17	12	12	0	10	0
Overige materiële voorzieningen	% (zeer) tevreden	78	78	88	82	94	84	94
	% (zeer) ontevreden	6	17	6	0	0	6	0
Aantal respondenten		20	24	19	23	24	110	24
Aantal benaderd		53	67	58	66	71	315	71



Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Opleiding M Film						KUO Vgl.
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	2018
<b>Voorbereiding</b>								
Goede basis voor uitoefenen beroep	% (sterke mate)	100	0	100	50	50	67	38
	% (helemaal) niet	0	50	0	50	0	17	0
Goede basis om te starten op arbeidsmarkt	% (sterke mate)	0	0	0	50	0	8	0
	% (helemaal) niet	100	100	75	50	100	83	100
Goede basis om competenties verder te ontwikkelen	% (sterke mate)	100	50	100	100	100	92	100
	% (helemaal) niet	0	50	0	0	0	8	0
Voorbereiding op beroepsloopbaan	% (zeer) tevreden					50	50	38
	% (zeer) ontevreden					0	0	0
Voorbereiding op zakelijke kant beroep/ondernemerschap	% (zeer) tevreden					0	0	0
	% (zeer) ontevreden					100	100	100
<b>Aansluiting</b>								
Uitsluitend in eigen vakgebied werkzaam	%		100	100	0	50	67	62
Uitsluitend buiten eigen vakgebied werkzaam	%		0	0	0	50	17	38
In eigen en buiten eigen vakgebied werkzaam	%		0	0	100	0	17	0
Functieniveau past bij opleidingsniveau	%		0	50	0	50	33	62
<b>Werkzaamheden</b>								
Aandeel zelfstandige	%		100	100	0	50	67	62
Werkzaam als scheppend/uitvoerend kunstenaar/ vormgever/ ontwerper	%		100	100	100	100	100	100
Werkzaam als docent	%		0	100	0	0	40	0
Werkzaam als beleidsmatig/ management/ organisatorisch medewerker	%		0	0	100	0	20	0
<b>Succes</b>								
Werkloosheid	%	100,0	50,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0
Bruto uurloon (mediaan)	euro		8,65	8,07	10,77	9,52	8,94	8,08
Tevreden over hoofdfunctie	% (zeer) tevreden					50	50	62
	% (zeer) ontevreden					0	0	0
Aantal respondenten		1	2	3	1	2	9	2
Aantal benaderd		10	10	11	11	11	53	11

## Tevredenheid met opleiding

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Opleiding M Film						KUO Vgl.
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	2018
<b>Tevredenheid met opleiding</b>								
Opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool	%	100	0	100	100	100	83	100
Aantal respondenten		3	2	4	3	3	15	3
Aantal benaderd		10	10	11	11	11	53	11

Amsterdams Hogeschool voor de Kunsten	Schaal	Opleiding M Film						KUO Vgl.
		2014	2015	2016	2017	2018	Gem.	2018
<b>Programma</b>								
Programma had goed niveau	% (zeer) eens	100	0	100	100	100	83	100
	% (zeer) oneens	0	50	0	0	0	8	0
Programma was actueel en praktijkgericht	% (zeer) eens	50	0	75	50	100	58	100
	% (zeer) oneens	0	100	25	50	0	33	0
Programma was uitdagend	% (zeer) eens	100	0	100	100	100	83	100
	% (zeer) oneens	0	50	0	0	0	8	0
Programma was goed opgebouwd	% (zeer) eens	50	0	75	100	100	67	100
	% (zeer) oneens	0	100	0	0	0	17	0
Programma was samenhangend	% (zeer) eens	50	0	75	100	100	64	100
	% (zeer) oneens	0	100	0	0	0	18	0
Programma had goede balans tussen theorie en praktijk	% (zeer) eens	100	0	75	50	50	58	38
	% (zeer) oneens	0	100	0	0	0	17	0
Programma had voldoende internationale oriëntatie	% (zeer) eens	50	50	75	50	100	67	100
	% (zeer) oneens	0	50	25	0	0	17	0
Inbedding artistiek onderzoek in opleiding	% (zeer) tevreden					100	100	100
	% (zeer) ontevreden					0	0	0
<b>Docenten en examineren</b>								
Kwaliteit van docenten	% (zeer) tevreden	50	50	100	100	100	83	100
	% (zeer) ontevreden	0	50	0	0	0	8	0
Wijze van toetsen en beoordelen	% (zeer) tevreden	100	0	50	100	100	67	100
	% (zeer) ontevreden	0	100	0	0	0	17	0
<b>Andere aspecten</b>								
Keuzemogelijkheden	% (zeer) tevreden	100	50	50	100	50	67	38
	% (zeer) ontevreden	0	50	25	0	0	17	0
Studiebegeleiding	% (zeer) tevreden	50	0	50	100	100	58	100
	% (zeer) ontevreden	0	100	0	0	0	17	0
Huisvesting van hogeschool	% (zeer) tevreden	50	0	0	50	100	33	100
	% (zeer) ontevreden	50	100	50	0	0	42	0
Overige materiële voorzieningen	% (zeer) tevreden	50	50	25	0	100	42	100
	% (zeer) ontevreden	50	50	50	0	0	33	0
Aantal respondenten		3	2	4	3	3	15	3
Aantal benaderd		10	10	11	11	11	53	11

