Verslag paneldiscussie blok 2

Vrijdag 23 november 2018

Aanwezig:

Tauro ter Horst, Amir Zaza, Eleonora Minervino, Maria Groot, Felicia Koolhoven, Hannah Borchard, Olaf Gillot, Joris Passchier, Erik van der Bijl, Daan van Hapert, Kasper Oerlemans en Aafje Terwey (vz en verslag)

Nadat we de uitkomsten van de onderwijsevaluatie op het scherm hadden doorgekeken hebben we een agenda samengesteld en besproken. Alhoewel de evaluatie gemiddeld prima was, was er toch veel te bespreken. Een open en positief gesprek volgde. Deels had deze evaluatie ook trekken van een studievoortgangsgesprek, wat overigens ook prima is. Misschien zouden sommige onderwerpen ook plenair besproken moeten worden.

Enquete

* Bij de vraag over Dramaturgie was het de studenten niet duidelijk dat dat over Worldbuilding ging. De les van Romke en Ellen was te lang geleden en niet als Dramaturgie geregistreerd.
* De carrousselles ‘Het ontwerpproces’ mist in de enquete.
* De vraag over het aantal bestede uren is multi-interpretabel.

Overzicht blok

* Het zou fijn zijn als in de DLO en bij de kick-off een grafische weergave van de planning van het blok gegeven en doorgesproken zou kunnen worden. Door de losse DLO en rooster is het moeilijk een goed overzicht te krijgen van wat je te wachten staat. Sommige studenten hadden dit voor zichzelf helemaal uitgewerkt. Anderen niet, maar die hadden er ook wel behoefte aan.
* Het voelde niet echt als één blok door de heel verschillende onderdelen, waar ook de doorlopende specialisaties langslopen. Alleen de afsluiting/beoordeling maakt duidelijk dat er een cesuur is.
* Door de optelling van IDFA, Gert de Graaf en de inhaalles Filmgeschiedenis is aan het eind van dit blok een heel groot blok ‘stilzitten in het donker’ ontstaan. Meer afwisseling?!

Carrousel

* ‘De camera als verteller’ verdient meer tijd.
* ‘Visual Effects’ en ‘Lagen, maat en schaal’ waren de eerste ronde té vol, later beter

Integrale opdracht ‘De Held’

* De randvoorwaarden van de opdracht zouden nog helderder mogen (en handhaven!). Dat scheelt veel discussie (wel/niet eigen specialisatie of naar eigen inzicht; wel/niet vakjes gebruiken?)
* Werken in eigen specialisme is begrijpelijk maar jammer want daardoor onttrekken sommigen (productie) zich aan het creatieve proces. Die wachten tot ze wat mogen ‘doen’. Dat vinden andere studenten jammer.
* Groepjes zijn heel verschillend omgegaan met idee-ontwikkeling ) hiërarchisch, kiezen uit een van de opties, of gezamenlijk brainstormen en tot ‘het beste’ idee komen. Als dat laatste de bedoeling was, misschien anders begeleiden?
* Is het de bedoeling dat er een verhaal geschreven wordt? (Daar is soms veel tijd in gaan zitten) Of gaat het echt om de verbeelding? Dn nog beter sturen op het proces?
* De samenwerking verliep soms moeilijk (ruzie). Daar is men wel uitgekomen. Meer communicatielessen? De oogmeditatie werd genoemd.
* De evaluatie kwam wat snel (en kort), en was daardoor wat vers van de lever. Het zou goed zijn om na een weekje (nog eens) te evalueren, als alles een beetje bezonken is (zoals nu).

Feedbacksessies sommige specialisaties

* Worden als best heftig ervaren, en daarmee wat demotiverend. Vooral het gegeven dat je wordt uitgedaagd om te experimenteren en vervolgens hard wordt afgerekend op het resultaat. Met is vanuit de middelbare school gewend aan de top-tip-top methode, dus beginnen met benoemen wat wel goed is.

IDFA

* Het programma is als erg deprimerend en donker ervaren, en donker was het ook als je weer buiten kwam. Sommige studenten hadden graag gewaarschuwd willen worden voor de confrontatie met ‘de kutheid van de wereld’ en wat dat met je doet. Ook was het fijn geweest een gesprek te hebben over thematiek e.d.
* Liever wat meer vrije keuze of keuzevrijheid in het programma, bijvoorbeeld in groepen (intekenlijsten) zodat je wel met studiegenoten kunt napraten.
* Suggestie: Misschien een opdracht/vooronderzoek om zelf (een deel van) het programma samen te stellen waardoor je je verdiept in het hele programma en het fenomeen festival?

Filmlijst

Wij vroegen hoe de films beter bekeken zouden kunnen worden, en kregen de volgende suggesties:

* Een introductieles op de filmlijst, ter inspiratie en verklaring.
* Een uitleg waarom je naar een bepaalde film moet kijken.
* Een wekelijkse vertoning van een van de films.
* In lessen, bijvoorbeeld de carrousel, terugverwijzen naar de lijst met fragmenten/voorbeelden.

Maar men gaf ook aan dat wij ons geen zorgen moesten maken. Ze gaan ze heus allemaal kijken.

We hebben ook een gesprek gehad over de toets. Die is er wel, maar dat moet niet de reden zijn om de films te gaan kijken. De eigen ontwikkeling moet belangrijker zijn dan de toets.

Algemeen

* Studenten hebben nog nooit van Alluris gehoord. Eén student had geen mail ontvangen met haar EC-toekenning van blok 1 (Maria Groot).
* Het zou fijn zijn als bij de groepsindelingen de vakklassen altijd goed gespreid zouden kunnen worden, vooral de grote (Productie en IMVFX).
* Men had het op prijs gesteld als in de groep was meegedeeld dat er studenten met de studie zijn gestopt. In het vervolg even aan het begin van een les melden? Of vertrekkende student zelf laten doen?
* Zouden de pauzetijden (beter) gecommuniceerd kunnen worden met de (gast)docenten. Gaat nu vaak rommelig.
* Het zou fijn zijn als docenten op tijd met de les zouden starten. Prima als de deur op slot gaat tot de koffiepauze. De regels handhaven is prettig voor de mensen die zich er aan houden.
* Twee niet-oorspronkelijk Nederlandstalige studenten zouden graag een lesje ‘betoog schrijven’ of een uitleg op papier. Zij benaderen daarvoor Fleur of Elvira.