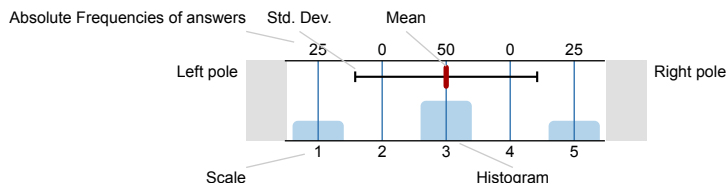


Onderwijsevaluatie Blok 4 (Propedeuse) 2018-2019
 Vakevaluatie bachelor
 Respons: 45/87 vragenlijsten= 51.7%



Legend

Question text



n=No. of responses
 av.=Mean
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

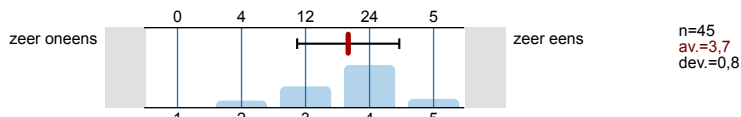
1. Vooraf

1.1) Afstudeerrichting:

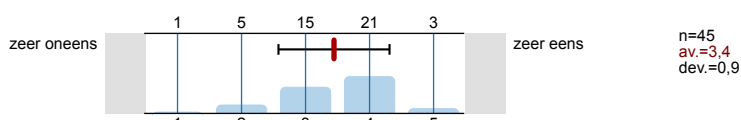
CIN	<input type="text"/>	2	n=45
IMVFX	<input type="text"/>	12	
MON	<input type="text"/>	5	
PROD	<input type="text"/>	5	
PD	<input type="text"/>	4	
RegieD	<input type="text"/>	4	
RegieF	<input type="text"/>	4	
SCEN	<input type="text"/>	6	
SD	<input type="text"/>	3	

2. Algemene indruk

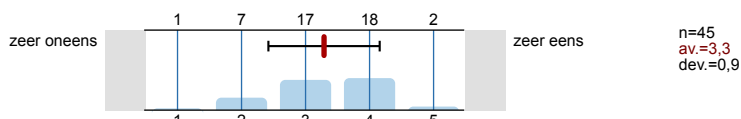
2.1) Ik heb vooraf voldoende informatie over dit blok gehad.



2.2) Ik heb met plezier aan dit blok deelgenomen.



2.3) Ik heb veel geleerd van dit blok.

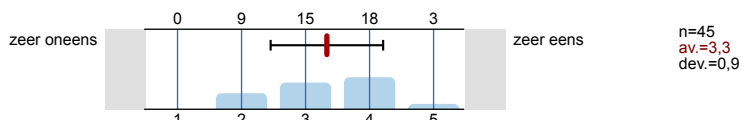


2.4) De werkdruk in dit blok was.

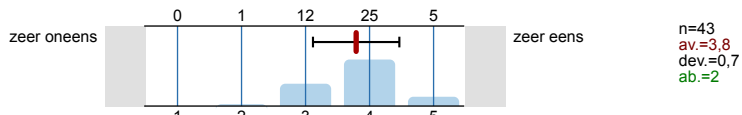
te laag	<input type="text"/>	5	n=44
goed	<input type="text"/>	34	
te hoog	<input type="text"/>	5	

3. Leerdoelen

3.1) De leerdoelen van dit onderdeel waren mij vooraf duidelijk.



3.2) Ik heb de doelen van dit onderdeel behaald.



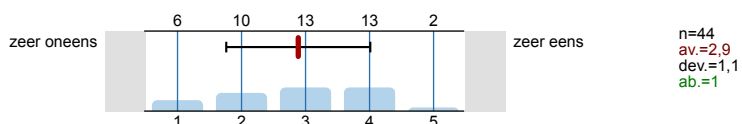
3.3) Ik wil hierover nog kwijt:

- -
- Alle opdrachten moeten nog beoordeeld worden. Of de doelen gehaald zijn is dan ook nog niet bekend. Verder besteed ik eigenlijk nooit aandacht aan die zogenaamde leerdoelen. De meeste doelen gaan over vaardigheden die je aan moet leren. Wat leren nu precies is, is voor iedereen anders. Alsmede het proces.
- De opbouw en inhoud van het filmplan zoals we dat nu hebben geleerd, komt erg weinig in de buurt van de filmplannen die in de Nederlandse filmwereld worden gemaakt en gebruikt. De filmplannen die we tijdens dit blok hebben geschreven waren extreem minimaal. Ik heb weinig geleerd van het maken ervan en weet dat ik geen realistisch beeld heb gekregen van het schrijven van filmplannen in de praktijk. Hetgeen wij bij het fictiefilmplan moesten schrijven onder het kopje 'aanpak' bijvoorbeeld was extreem minimaal en weinig eisend - in de praktijk is dit anders. Wanneer ik op dit moment een filmplan zou willen schrijven om financiering aan te vragen bij bijvoorbeeld het Filmfonds dan kom ik niet ver. Dat vind ik zeer kwalijk omdat we toch een heel blok met filmplannen bezig zijn geweest.
- Dit blok was tot mijn teleurstelling erg eentonig en repetetief. Het maken van een filmplan voor een docu en een fictie voelde dubbelop. Naar mijn mening hadden we in deze tijd nog veel meer kunnen behandelen dan alleen een filmplan. Bijvoorbeeld hoe de verschillende departementen een scenario interpreteren en daar mee aan de slag gaan. Zeker gezien de afwezigheid van een production design, camera, en imvfx blok. Ik ben mij er van bewust dat dit (minimaal) aan bod is gekomen in het visual storytelling blok, maar naar mijn mening verdienen deze departementen evenveel aandacht als de departementen die wij wel zeer uitgebreid hebben behandeld.
- Hey blok voelde bij elkaar geraapt. Ik vond het lastig dat we twee weken over een idee aan het maken waren en voelde dat door de langdurigheid de motivatie totaal weg viel. Ook het presenteren van de plannen is te langdradig dat je er op een gegeven moment alleen maar zit en niet iets nieuws leert.
- Ik ben niet zo bezig met leerdoelen, ik kijk meer wat ik er voor mezelf als maker uit kan halen.
- Ik had het fijn gevonden als duidelijk was geweest in wat voor presentatie we hadden moeten voorbereiden, als in: in welke setting we zouden zijn.
- Ik weet nog niet hoe alles is beoordeeld, dus ben niet zeker of ik alles wel heb gehaald.
- N.V.T.
- Nog niet alle punten binnen

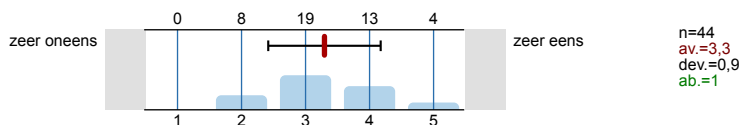
4. Inhoud

Films en student talks IFFR

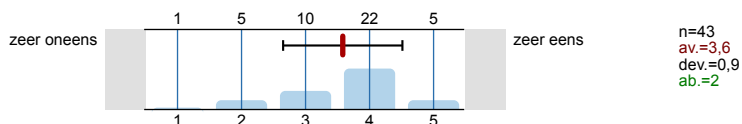
4.1) Het verplichte filmprogramma was interessant.



4.2) De inhoud en het niveau van de student talks waren goed.



4.3) De verhouding tussen films kijken/luisteren naar de student talks was goed.



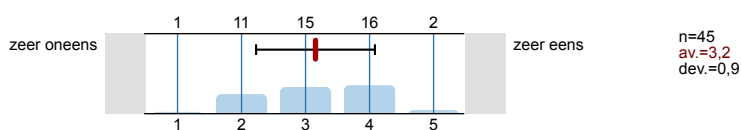
4.4) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

- Af en toe was het programma te vol. Een studenttalk gingen veel mensen niet heen, omdat we anders geen enkele pauze hadden gehad die dag en het programma was tot laat dus dan moet er tijd zijn om te eten. Goed om internationale films te laten zien die buiten een festival minder toegankelijk zijn, maar had graag toch een paar grotere namen/publieksfavorieten in het programma gezien. Ik begrijp dat die nog langer in de bioscoop draaien en we daar dus zelf heen kunnen, maar als student zijnde kan dat niet altijd (druk + financieel). Vond het bovendien jammer dat voor IFFR een passe partout niet mogelijk was, terwijl het naar mijn inziens (voor studenten in elk geval) het leukste festival is.
- Als student van VFX waren de studenttalks/films wat minder interessant, we hadden erg de indruk dat de focus vooral op de andere richtingen lag.

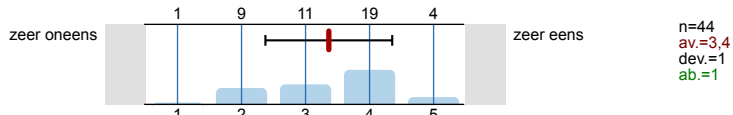
- De planning was wat strak. Eten kan op zich snel in de zaal, maar naar de wc was soms niet meer te doen door de rijen. Als je ongesteld bent is dit al helemaal niet fijn, dus 10 minuutjes later beginnen was al heel fijn geweest.
- Er waren ontzettend veel films die ik had willen zien tijdens het IFFR, maar geen van deze films was onderdeel van ons programma. Ik had het idee dat het verplichte programma veelal bestond uit films die niet vernieuwend of bijzonder interessant waren. Dat vond ik erg jammer. Des te meer omdat we geen festivalpas hadden waarmee we nog naar andere films konden gaan.
- Het programma was redelijk in orde, maar de films vielen vaak toch wel erg tegen. Dit is een kwestie van smaak. Ik zou wel willen aanraden om in het volgend jaar op zijn minst één top-5 publieksfavoriet te screenen. Films worden gemaakt voor een publiek, niet voor ego-strelerij van de makers.
- Het zou misschien leuk zijn, gezien de hoeveelheid aparte films waar iffr om bekend staat, om 1 tijdsvak vrij te houden voor de film die het erg goed doet bij het publiek.
- Iets meer tijd voor betoog
- Ik begrijp het idee heel goed dat we ook naar experimentele films gaan om onze horizon te verbreden en niet alleen maar naar films te gaan die later in de bioscoop komen. Maar sommige films waren in mijn optiek echt te experimenteel en ik zou hier misschien wat kritischer naar kijken.
- Ik had het gevoel dat de films waren uitgekozen zodat het het beste paste in het programma, en niet op de inhoud.
- Ik miste als VFX student films die mij aanspraken. Het zou fijn zijn als we als student konden stemmen voor het zien van bepaalde films. Meeste stemmen gelden etc, zodat er een programma ontstaat waar studenten gemotiveerd heen gaan.
- Ik vond de verplichte films op IFFR niet heel inspirerend. Er waren andere films op het programma die mij meer trokken. Het was wel leuk en interessant dat er veel gelegenheid was om met makers te praten en vragen te stellen. Ik moet eerlijk zeggen dat ik soms niet weet hoe dingen te vragen of op iemand af te stappen, wellicht kunnen we hier meer begeleiding in krijgen.
- N.V.T.
- Nocturne en the Load vond ik gave films. Veel andere films vond ik niet zo interessant. Dat was jammer.
- Vrije kaarten, ruimte om zelf naar een film te gaan.

Les Ontwikkeling filmplan documentaire (Nathalie Crum)

- 4.5) De inhoud van deze les was uitdagend.



- 4.6) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

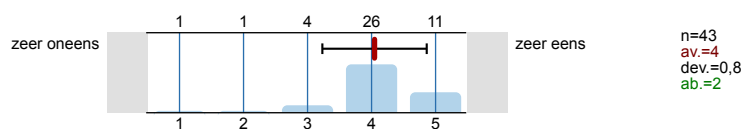


- 4.7) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

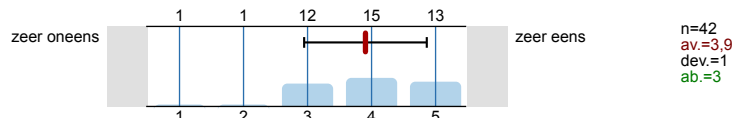
- Deze lessen waren eigenlijk best wel straightforward. "Hier heb je een plan, lees het en dan weet je hoe je er zelf eentje moet schrijven."
Ik denk dat zo'n sessie beter werkt wanneer de studenten zelf even aan de slag kunnen met een onderwerp waar ze enthousiast over zijn.
Even zelf mogen schrijven en mogen proeven en dat niet alleen hoeven te doen voor de beruchte eindopdracht.
- Het leuke aan Nathalie haar les was dat zij haar persoonlijke ervaringen op het gebied van documentaire-ontwikkeling met ons deelde. Het was interessant om te horen hoe het maken van een film haar af is gegaan. Wat ik jammer vond, was dat ze haar ervaringen bij het maken van haar film Tien deelde. Een film waarbij van alles mis ging, maar volgens Nathalie van alles waar zij geen invloed op had (geen leerpunten voor ons dus). Ik ben groot fan van haar film De belofte van Sleik, waar ze bijna niets over toelichtte. Van het theoretische gedeelte van de les heb ik niets nieuws geleerd. Er kan denk ik vanuit worden gegaan dat filmstudenten in het eerste jaar weten wat een filmplan is en wat de belangrijkste onderdelen van een filmplan zijn. Het lijkt nu of er van het tegenovergestelde uit wordt gegaan.
- Het voornamelijk veel luisteren, wat opzich geen probleem was maar wat voor een minder interactieve les zorgde. Dit wat misschien een goed moment geweest om vast kort met loglines aan de slag te gaan?
- Ik vind het jammer dat Nathalie Crum twee keer in de les heeft gezegd dat als je rijk wilt worden maar geen documentaire regisseur/maker moet worden (een andere lerares heeft dit ook een keer gezegd). Ook vond ik het ergens oppervlakkig en niet prikkelend genoeg voor studenten die al niet zo veel met documentaire hebben. Wbt de op staat gaan opdracht: ongeacht wat je studeert is het lastig vreemden aan te spreken (helemaal wanneer je niet daadwerkelijk een film gaat maken), hier zou meer aandacht aan kunnen worden besteed. Het leek mij ook een leuk idee om studenten de straat op te sturen met een camera en een gerichte vraag. Al is foxpoppen een tv-ding, het zou wel de drempel kunnen verlagen. Of de opdracht concreter maken
- Ik vond het niet nodig om deze informatie te krijgen als VFX student. Ik had mijn tijd misschien beter anders kunnen besteden.
- N.V.T.

Les Antropologie: een zoektocht naar de waarheid (Soufyan el Hammouti)

4.8) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.9) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

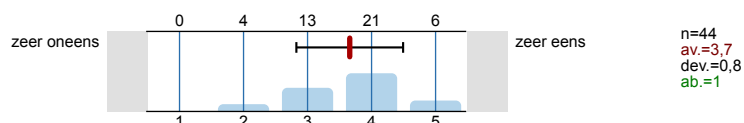


4.10) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

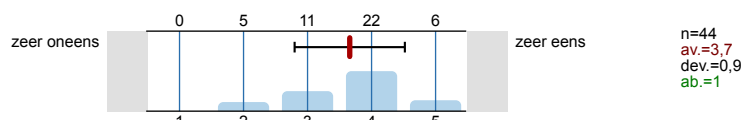
- Deze spreker is heel fijn. Ik weet niet hoe bruikbaar de stof is, ik vond het niet heel essentieel.
- Diepgang
- Erg waardevolle les!
- Hele fijne manier van les geven. Eindelijk weer een frisse blik op film en films maken en een andere cultuur!!
- Het leuke aan de les van Soufyan was (ook) dat hij zijn persoonlijke ervaringen op het gebied van documentaire-ontwikkeling met ons deelde. Hij nam ons erg mee in het maakproces van zijn film, dat was leerzaam en inspirerend. Van het theoretische gedeelte over antropologie heb ik niets nieuws geleerd, ik denk dat dit voor een deel kwam omdat ik ooit culturele antropologie wilde studeren en daar dus als iets (weinig) van wist, maar ook omdat de theorie erg simpel en makkelijk werd gehouden.
- Het was heel globaal, wat op zich begrijpelijk is voor een eerste les, maar ik heb meer het idee dat de definitie van antropologie duidelijker is geworden. Ik zou er graag wat dieper op in gaan, het zou meer tot zijn recht komen in een lessenreeks (maar misschien komt dat nog).
- Ik vind het erg waardevol dat er een antropologie les wordt gegeven, echter weet ik er zelf al het een en ander van af, dus heb ik zelf in die zin niet veel nieuws geleerd. Ik vond de les redelijk oppervlakkig en denk dat het leerzaam zou zijn bijvoorbeeld een week aan het onderwerp te wijden. Ik had de documentaire al eerder gezien en niet gedacht dat het door een antropoloog gemaakt zou zijn, in die zin vond ik het geen goed voorbeeld van een antropologische documentaire. Wel erg positief een jonge maker van kleur voor de klas te zien.
- Ik was ziek
- Interessante les met een enthousiaste docent. Hier zou zelfs nog wel wat meer te halen vallen in de vorm van een praktijkopdrachtje.
- Jammer dat er niet ook een opdracht aan verbonden zat!
- Meer antropologie lessen! Leren over mensheid voegt veel toe aan het filmmaken
- N.V.T.

Les Idee ontwikkeling & research (Ester Gould en Sarah Sylbing)

4.11) De inhoud van deze les was nuttig/bruikbaar.



4.12) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

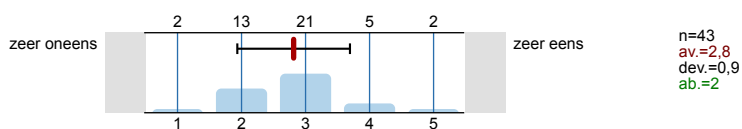


4.13) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

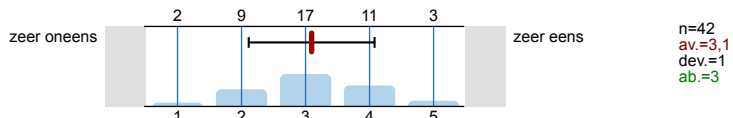
- Bijzonder langdradige dag zonder concrete richting. De les ging alle kanten op en er was dan ook weinig cohesie. Leuk om te weten hoe ze "schuldig" hebben gemaakt, maar of ik er iets aan gehad heb? Geen idee.
- Een groot deel was al in een vorige les uitgelegd.
- Meer van dit soort docenten. Jonge docenten spreken ons jaar echt veel meer aan, ze snappen de filmwereld NU waar wij ook straks hopelijk inkomen beter.
- N.V.T.
- Ze had een interessant verhaal, met goeie tips.

Les Dramaturgie: tien onsterfelijke personages (Ellen-Alinda Verhoeff)

4.14) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.15) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

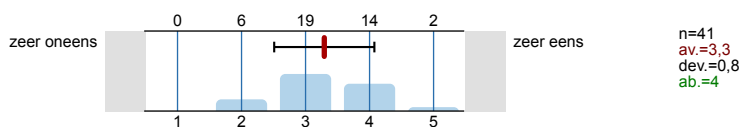


4.16) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

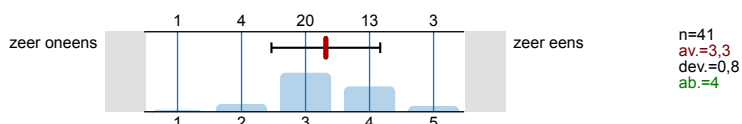
- Ellen geeft goeie feedback, maar gaat vaak te langdradig in op onderwerpen
- Er werd niet echt ingegaan over waarom het onsterfelijke personages waren.
- Eveneens een vrij overbodige les. Onsterfelijk is voor iedereen anders. We hebben enkel de favorieten van Ellen gezien en daarmee zijn we meer over haar te weten gekomen dan over onsterfelijke personages.
- Het was voor mij onduidelijk wat ik aan deze les had en wat we ervan moesten leren.
- Ik dacht dat deze les zou gaan over tien soorten personages in documentaire die succesvol zijn. Zoals één persoon van een bijzondere culturele groep. Dit was echter niet het geval. In de les kregen we tien personages te zien die bekend zijn in de documentairefilmgeschiedenis. Hieronder waren veel personages die we in een eerdere les van Menno Otten hadden besproken en personages die ik al kende en waarover ik niets nieuws leerde. Het was leuk om samen filmfragmenten te kijken, maar ik heb niets nieuws van deze les geleerd.
- Ik vond deze les onduidelijk en niet bruikbaar. Ik had de tijd die deze les gekost heeft liever op een andere manier besteed.
- Ik vond het een hele leuke les maar het sloot niet heel erg aan op de andere lessen vond ik persoonlijk waardoor het een beetje misplaatst voelde.
- Meer inhoudelijk zelf een scene schrijven en analyseren
- N.V.T.
- Was een beetje vaag waar het nou eigenlijk over ging.

Les Publiek en impact producing (Hasse van Nuenen)

4.17) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.18) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

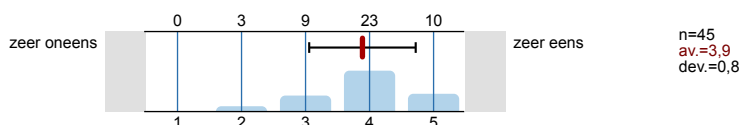


4.19) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

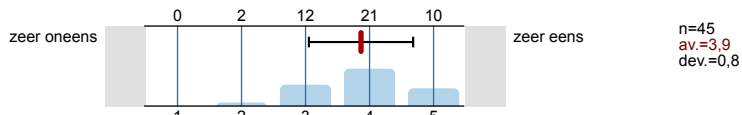
- Ik heb de les gemist
- Interactieve les, wat erg goed was. Maar de inhoud was bijzonder gespecialiseerd op Productie. Ik haakte dan ook vrij snel af, omdat we inhoudelijk te diep gingen. Zaken die voor ons nog helemaal niet relevant zijn kwamen iets te vaak aan bod.
- N.V.T.

Opdracht: 'filmpjan' voor een documentaire

4.20) De inhoud van deze opdracht was uitdagend.



4.21) Het niveau sloot aan op wat ik nodig heb.

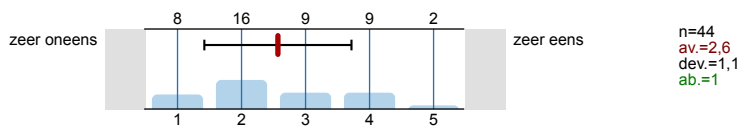


4.22) Over dit onderdeel wil ik nog het volgende kwijt:

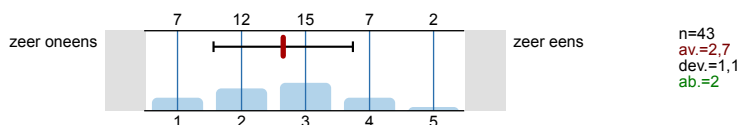
- Als regie hebben wij deze opdracht in de afgelopen drie maanden zo'n drie a vier keer op erg vergelijkbare wijze moeten doen. Iets meer variatie was voor mij uitdagender geweest.
- De eisen voor het filmplan hadden uitgebreider en harder mogen zijn en gecontroleerd mogen worden. Er waren nu plannen met een nog niet gevonden hoofdpersonage en plannen met fictieve onderdelen. Ik denk dat dit makkelijk voorkomen had kunnen worden door te stellen dat de plannen een bestaand personages hadden moeten bevatten die met contactgegevens opgenomen zouden moeten worden in het filmplan. Bij mijn vorige studie, journalistiek werden er bij een dergelijke opdracht altijd een paar personages na gebeld om te kijken of deze personages ook daadwerkelijk bestonden en om iets te leren over hoe een leerling zijn/haar personages had benaderd. Ik kreeg dan bijvoorbeeld terug dat een wethouder het interview met mij als prettig en professioneel had ervaren.
- De feedback was voor sommige mensen wat vroeg, omdat sommige kappers pas later beschikbaar waren voor een afspraak. Ik weet niet of het zou kunnen, maar het zou handig zijn als de feedback wat later is, zodat iedereen een concreter idee heeft.
- De opdracht was goed te doen, maar ik merk bij mezelf dat ik het bijzonder demotiverend vind om telkens een lichtpuntje te zoeken in een buurt/plek/wijk/persoon/straat/huis/wijkcentrum/etc. waar ik niet zelf voor gekozen heb. De opdrachten zouden zoveel meer leuker zijn wanneer we meer vrijheid krijgen in onderwerpen die we zelf kiezen.
- Deze opdracht duurde te lang. Ik merk ook snel dat als je dingen niet echt hoeft in te leveren dat mensen om me heen het dan snel van internet halen of niet de opdracht uitvoeren. Dit komt deels door de studenten maar ook door de manier hoe de docenten met de opdracht omgaan. Wat mij betreft mogen zulke twee weken serieuzer worden genomen anders heb je er niks aan.
- Het was niet realistisch om binnen zo'n korte tijd afspraken met kappers te maken en meteen een verhaal te ontdekken.
- Ik vond het jammer dat w ons moesten beperken tot een kapperszaak. En had had mij leuk geleken of nog wat meer patricische lessen te krijgen in het interviewen van mensen.
- Leuke opdracht, erg jammer dat we het niet konden maken. Het zou om het simpel en klein te houden ook in fotos gedaan kunnen worden, om nog enigszins visueel een verhaal te vertellen in een blok waar dat bijna niet aan bod komt.
- N.V.T.

Opdracht Mugshot

4.23) De inhoud van dit onderdeel was uitdagend.



4.24) Het niveau sloot aan op wat ik nodig heb.

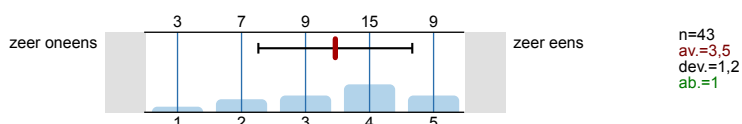


4.25) Over dit onderdeel wil ik nog het volgende kwijt:

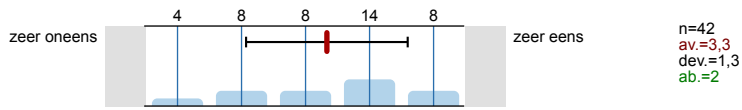
- Deze opdracht sloeg eigenlijk nergens op.
- Het was een wat kinderachtige opdracht en ik begreep niet zo goed waar de opdracht nodig voor was. Hetzelfde had met een andere opdracht ook bereik kunnen worden volgens mij.
- Het was heel leuk maar voelde ook een klein beetje misplaatst.
- Ik vond het vooral een leuke opdracht.
- In mijn ogen een totaal onnodige opdracht.
- N.V.T.
- Voelde vooral als een opzetje voor de les

Les De ondervraging (Tobias Nierop en Ellen Verhoeff)

4.26) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.27) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

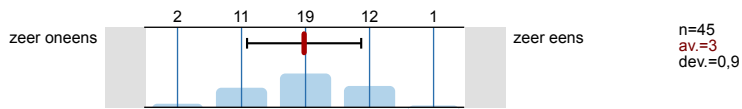


4.28) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

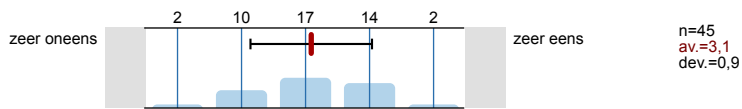
- Deze opdracht is spannend voor mensen die het niet prettig vinden voor de klas te staan/te acteren
- Dit was ook heel leuk
- Grappige les die even voor wat lucht zorgt, maar werkt alleen als je ook mensen ondervraagt die een beetje ervaring hebben, of op zijn minst comfortabel zijn, met acteren. Hoeft zeker geen hele ochtend aan besteed te worden. Een halve ochtend is al ruim voldoende.
- Ik vond deze les niet bruikbaar en heb niks geleerd. Ik had mijn tijd liever anders besteed.
- Laat leerlingen zelf kiezen of ze naar voren willen
- Leuk!
- N.V.T.
- Naar mijn mening is een acteer les niet het beste voor filmstudenten om improvisatie in het ontwikkelproces te oefenen. Misschien zou het leuk zijn om het op vrijwillige basis te doen. Zo kunnen de mensen die dit leuk vinden acteren, en krijg je geen situaties waar studenten huilend weglopen. Daarnaast kan iemand die acteren leuk vind, een goed gesprek houden waar de rest wat van leert. Ik vond dat er ook wel erg veel tijd aan besteed werd.

Les Van idee naar synopsis (Ellen-Alinda Verhoeff)

4.29) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.30) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

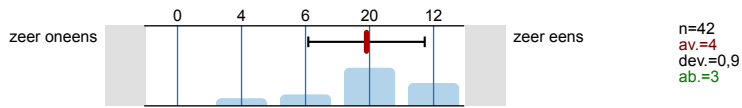


4.31) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

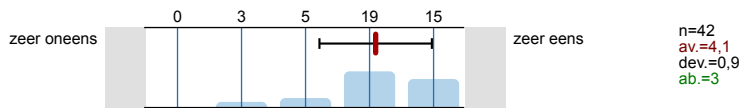
- Deze les was vooral voorlezen van teksten die ook op de DLO staan, niet vernieuwend. ik heb hierdoor het idee: wat doe ik hier want ik kan het ook lezen. En Ellen vertelt vaak zonder presentatie of voorbeelden waardoor ik het lastig vind om te volgen. Als er voorbeelden zijn werken deze wel heel erg goed.
- Een powerpoint was wel prettig geweest bij deze les.
- N.V.T.
- Veel luiteren, weinig vooruitgang.
- Veel van de theorie lag voor de hand.
- Veel waren vage voorbeelden waar ik in de praktijk weinig aan heb of was al in vorige lessen uitgelegd.

Les Research Crime (Pieter Bart Korthuis, Franky Ribbens, Ellen-Alinda Verhoeff)

4.32) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.33) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.



4.34) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

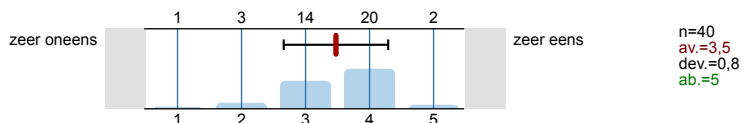
- Hele interessante les met inspirerende makers.

- Leuke les, maar was nog leuker geweest in praktijk vorm. De bedoelingen met al deze lessen zijn erg goed, maar ze hebben minder effect omdat het een hele ochtend of soms zelfs hele dag zitten, kijken, luisteren is. Er komt weinig "doen" bij kijken en daardoor is de aandachtsboog een beetje een omgekeerde parabool.

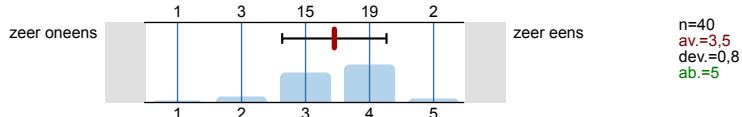
■ N.V.T.

Les De zakelijke kant van idee- en planontwikkeling (Erik Glijnis)

4.35) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.36) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.



4.37) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

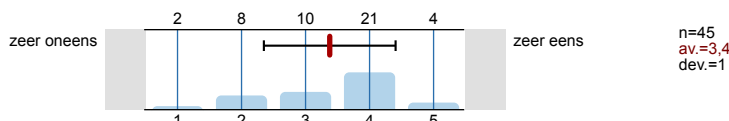
- Energieke man met een vlotte babbel. Erg interessant om te zien hoe zo'n plan er uit ziet en wat er allemaal bij komt kijken. Het zou fijn zijn als de beloofde plannen ook nog op de DLO komen.
- Het was jammer dat Erik het gevoel had dat hij heel erg moest aansluiten op onze opdracht. Het voelde alsof hij veel meer interessants te vertellen had, maar dat niet deed omdat het niet bij de opdracht zou passen.
- Ik vond de les van Erik heel interessant. Alleen sloot het niet volledig aan op het filmplan wat wij moeten maken. In de 'echte' wereld is het een stuk uitgebreider en ik had het leuk gevonden als wij het ook wat uitgebreider konden aanpakken en daar dan meer tijd voor hadden. Dat lijkt mij een goede voorbereiding voor de komende jaren.

■ N.V.T.

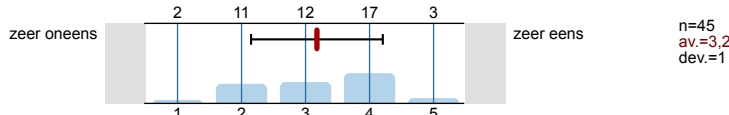
■ Ook weer veel herhaling.

Les Van synopsis naar scenario: openingsscène (Ellen-Alinda Verhoeff)

4.38) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.39) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

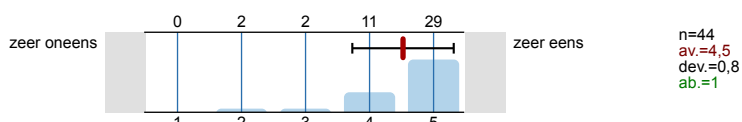


4.40) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

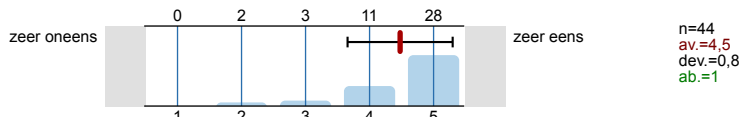
- Deze les is gegeven op een moment waarop nog bijna niemand klaar was om een openingsscène te schrijven. Dit maakt de les minder bruikbaar en efficiënt. Het is handig als er in de planning rekening mee wordt gehouden dat studenten blijkbaar meer tijd nodig hebben voordat ze een openingsscène kunnen schrijven.
 - Het grootste gedeelte van de theorie over dramaturgie hadden we in het eerste blok van Ellen gehad en ik was deze theorie nog niet vergeten.
 - Ik vond het echt gênant dat we alle onderdelen al in onze eigen specialisatieles hadden bekeken.
- N.V.T.
- Ook deze les was vooral voorlezen van teksten die ook op de DLO staan, niet vernieuwend. En Ellen vertelt vaak zonder presentatie of voorbeelden waardoor ik het lastig vind om te volgen. Als er voorbeelden zijn werken deze wel heel erg goed. De manier hoe zij lesgeeft werkt denk ik voor mij alleen in kleine groepen en niet voor zo'n grote groep, het wordt heel erg snel rommelig daardoor...
 - Ook weer veel te veel tijd voor veel te weinig informatie. Kijken, zitten, luisteren.

Workshop Presenteren (Ido Abram)

4.41) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.42) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

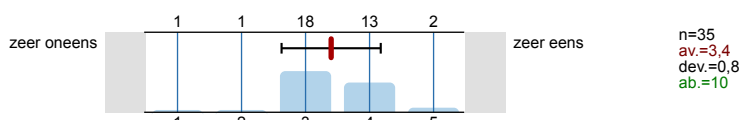


4.43) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

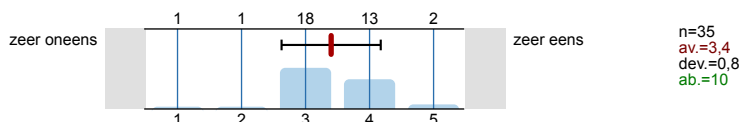
- Deze les was heel inspirerend en Ido Abram was heel duidelijk. Heel leuk als hij vaker zou kunnen komen.
- Deze les was zeer leerzaam en leuk! Het theoretische gedeelte en het praktische gedeelte sloten naadloos op elkaar aan.
- Erg leuke les
- Hele fijne lessen. Duidelijk persoon, wou graag helpen!!
- Interessante gast docent met een duidelijk verhaal en veel goeie tips.
- N.V.T.
- Niet echt een tip, maar als het kan zou ik dit zeker in de propedeuse houden voor de aankomende jaren. Ik vind presenteren vreselijk eng en het heeft me echt geholpen, ik had ook niet verwacht dat we hier les in zouden krijgen. Dus echt top!
- Prachtige man met een heel fijn karakter. Geeft energiek les en zorgt dat je goed betrokken wordt bij de dag.

Les De zakelijke kant van idee- en planontwikkeling (Erik Gelijns)

4.44) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.45) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.

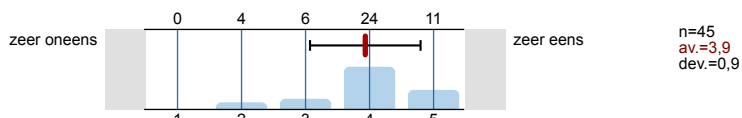


4.46) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

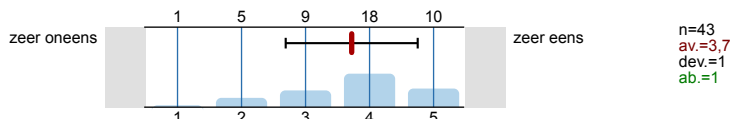
- Deze heb ik al beantwoord (staat er twee keer)
- Er zijn veel producenten aan t woord geweest dit blok in vergelijking met scenaristen en regisseurs. De vertelde stof was vaak herhaling
- N.V.T.
- Net al ingevuld, dubbele vraag.

Opdracht: 'filmpjan' fictie

4.47) De inhoud van deze les was uitdagend.



4.48) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.



4.49) Ik heb het volgende gemist of ik heb de volgende tip:

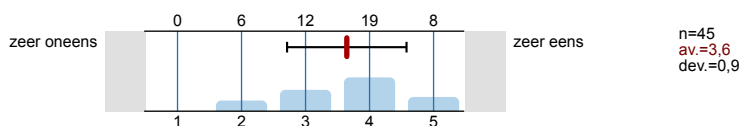
- Er hadden meer en uitgebreidere onderdelen gevraagd mogen worden - aansluitend op de praktijk.
- Het presenteren is wat mij betreft echt te lang. Waarom doen we dit niet in kleinere groepen? Of minder want op een gegeven moment heb je door wat wel en niet kan en wordt het alleen maar uitzitten. Of geen de studenten opdracht als: schijf op wat je opviel, voelde en zag aan houding, dan kunnen we actiever mee blijven doen.
- Het voelde alsof we 2x dezelfde opdracht moesten doen omdat wij dit al gedaan hadden bij het docu filmpjan ontwikkelen.
- Ik vond de twee weken te lang. Ook was het moeilijk om met de groep een goed verhaal te bedenken. We hebben alle drie verschillende smaken en ideeën, waardoor veel van onze tijd verloren ging aan discussie. Aan het einde was geen van ons echt blij

met het plan. Ik denk dat een duidelijkere taakverdeling hierbij had geholpen (dat ligt natuurlijk ook een beetje aan onszelf). Dit had ik helemaal niet bij het docu filmplan.

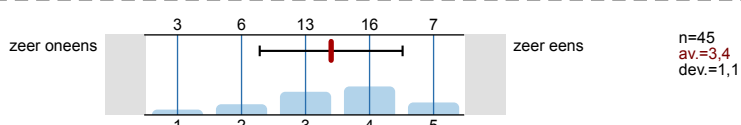
- Leuk! Rechtspraak.nl is echt een vondst!
- Leuke opdracht, maar in aanloop naar de "echte" opdracht was het leuker geweest om nog wat kleine oefeningen tussendoor te doen. Afgezien van 'Het Mugshot' dan.
- N.V.T.
- Ook geen tip, maar ik wilde even kwijt dat we precies genoeg tijd hadden en dat het hierdoor niet teveel stress was om het af te krijgen.
- Zie bij de les van Erik Gleijnis

5. Opbouw en samenhang

- 5.1) Het blok vormde een herkenbaar en samenhangend geheel van onderdelen.



- 5.2) Het programma vertoonde geen storende overlaps of dubbels.

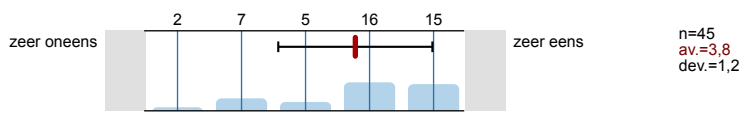


- 5.3) Ik wil over de opbouw en samenhang nog het volgende kwijt:

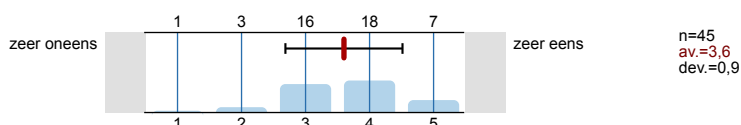
- Er werden een aantal dingen van scenario herhaald
- Er zitten regelmatig overlappings in de lessen.
- Ik denk dat het blok nog beter zou werken als fictie en docu waren gewisseld. In fictie hadden we lessen over presentatie en aanpak, en dan konden we beter de docu daarna doen zodat onze plannen en presentaties beter waren.
- N.V.T.
- Twee filmplannen was wel veel, al krijg je dat later ook. Het zijn wel veel presentaties in het blok, met de vakantie ertussen ben je er weer even tussenuit waardoor het meevalt, maar dit is wel iets om rekening mee te houden.
- Twee keer een filmplan schrijven zonder iets van het plan uit te voeren, was voor mij frustrerend. Ik had het leuk gevonden om bij het documentairefilmplan een klein portretje te maken van het hoofdpersonage en bij het fictiefilmplan een sfeerimpressie van de arena, of iets in die richting, en daar de tijd voor te krijgen (die tijd had ik nu niet). De theorie van dit blok vertoonde veel overlap met eerdere blokken.
- We hadden deze periode wel vrij veel vrij en dat vond ik soms storend. Sommige opdrachten voelden daarom aan als opvulling.
- Zeker het docu gedeelte vormde qua lesstof en opdrachten een grote overlap met specialisatie 3. Iets wat ik erg jammer vond.

6. Didactisch

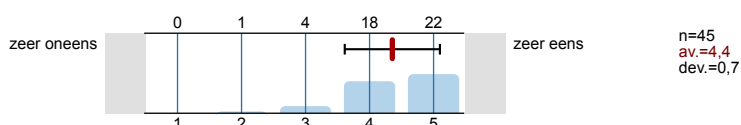
- 6.1) In het blok zit voldoende afwisseling in didactische werkvormen (college, workshop, lezing, opdracht, zelfstudie, groepswork, individueel werk, etc.).



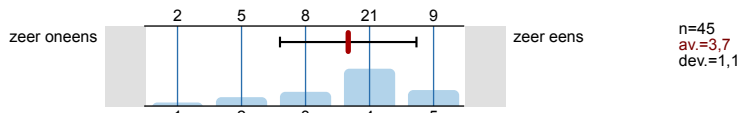
- 6.2) Opdrachten en/of instructies waren duidelijk.



- 6.3) Het samenwerken met medestudenten heeft voor mij een meerwaarde.



- 6.4) Het programma bood voldoende ruimte voor eigen inbreng en werken op je eigen niveau.

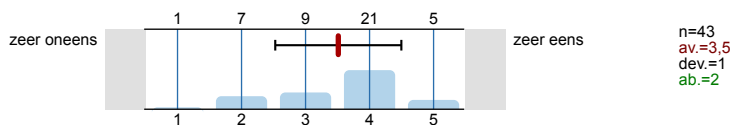


- 6.5) Ik wil over de didactische vormgeving nog het volgende kwijt:

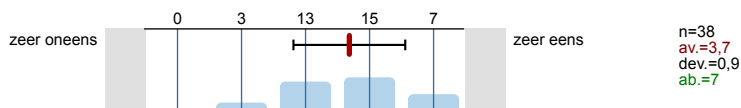
- Het was een erg kijken, zitten, luisteren blok. Ik denk dat het patroon van de stoelen in de PZ ondertussen vereeuwigd is op m'n achterste.
- Ik heb dit blok helemaal niks kunnen of hoeven doen in mijn eigen vakgebied (wat ik erg miste).
- N.V.T.
- We hadden interessante gastdocenten die allemaal afwisselende lessen hadden. De opdrachten waren goede oefeningen om samen te werken met mede studenten. Het niveau zou alleen naar mijn mening iets hoger kunnen en iets realistischer naar hoe het in de 'echte' wereld het er ook aan toe gaat.

7. Toetsing en beoordeling

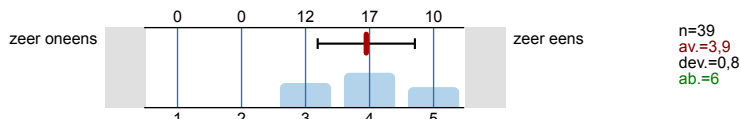
- 7.1) De wijze van toetsen en beoordelen was mij vooraf duidelijk.



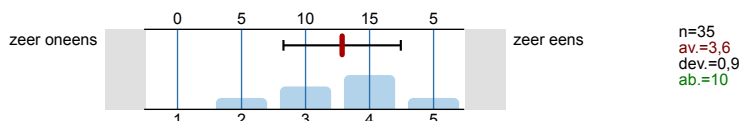
- 7.2) Ik ben tevreden over het niveau van de toetsen.



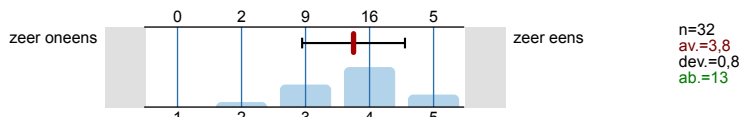
- 7.3) Het aantal toetsen was goed.



- 7.4) Het is mij duidelijk hoe de docenten tot hun beoordeling zijn gekomen.



- 7.5) Ik vind de beoordelingen eerlijk en terecht.

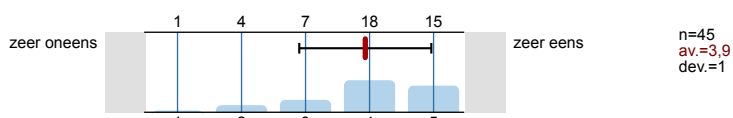


- 7.6) Ik wil over de toetsing en/of de beoordeling nog het volgende kwijt:

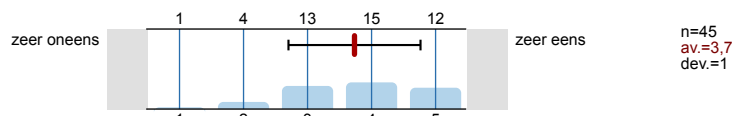
- De beoordelingen zijn nog niet allemaal binnen.
- Er was voor de filmplannen geen rubrik te vinden. De beoordelingsresultaten duren in het algemeen echt veel te lang.
- N.V.T.
- Toetsen heb ik bij dit onderdeel opgevat als opdrachten omdat er geen toetsen waren.
- We hebben nog geen beoordelingen gehad
- We hebben nog niks terug.
- Zeker bij de pitches had ik het idee dat docenten opmerkingen maakten omdat ze het gevoel hadden dat ze dit moesten doen. Dat voegt niks toe en is niet bruikbaar voor studenten.

8. Studielast (= totale tijd die je aan de studie hebt besteed)

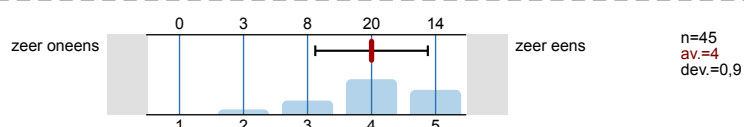
- 8.1) Het blok als geheel was goed te doen in de geplande tijd.



8.2) De studielast was op een goede manier over het blok verdeeld.



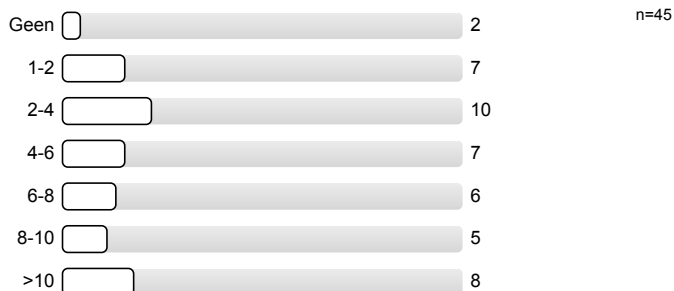
8.3) In groepswerk was er voldoende voor iedereen te doen.



8.4) De extra tijd die ik *buiten de reguliere 40 uur schooltijd* per week gemiddeld aan dit blok heb besteed is:

- Dat weet ik niet precies
- Deze vraag wordt al gesteld
- Teveel
- ~10-20
- 0 (2 Counts)
- 1
- 2 (4 Counts)
- 3 (3 Counts)
- 4 (2 Counts)
- 4 uur
- 4 uurtjed
- 5 (2 Counts)
- 5 uur
- 6
- 10 uur (Dit is + specialisatie)
- 10 (4 Counts)
- 15+ uur
- 16+
- 6 uur (2 Counts)
- 7 uur
- 7
- 7/8 uur
- 8
- 14
- 15
- 16

8.5) De extra tijd die ik *buiten de reguliere 40 uur schooltijd* per week gemiddeld aan dit blok heb besteed is:



8.6) Ik wil over de studielast van dit blok nog het volgende kwijt:

- -
- De studiebelasting van het blok en de blokopdrachten was goed. De studiebelasting van de specialisatie en specialisatie-opdrachten was erg hoog, dit sloot niet goed aan bij de rest van het blok.
- De studielast komt eigenlijk alleen van de specialisatie. In de specialisatie worden dingen echt gerealiseerd, en de filmplannen niet, terwijl we voor de specialisatie maar twee dagen les hadden.
- De studielast van dit blok an sich was precies goed. Door de specialisatie van regie en scenario werd het voor ons echter veel te druk, doordat we meerdere groepsopdrachten hadden met deadlines. De specialisatie gaf ons geen dagen of uren waarin we eraan konden werken, terwijl het heel veel tijd kost om samen tot een idee te komen en dit uit te gaan voeren.
Dit moest nu allemaal buiten school en in pauzes gebeuren, waardoor mijn hoofd overvol raakte. Ik had geen tijd meer om alles te laten bezinken, wat niet handig is als je van alles moet verzinnen. Hierdoor heb ik heel veel stress ervaren, wat naar mijn inziens opgelost had kunnen worden door 1 of een halve dag per week voor de specialisatie te reserveren.
Buiten school werken vind ik geen probleem, maar wel als ik ook geen pauzes meer kan hebben en als er geen ademruimte meer is.
Ik geef dus aan dat de studielast te hoog was voor dit blok, maar ik wil wel duidelijk zeggen dat dit niet aan het verplichte programma lag. Dat was de ene week wat zwaarder dan de andere, maar het hield elkaar in balans en ik had het idee dat er voldoende tijd was voor de opdrachten.
Voor mij was het puur de specialisatie die gewoon teveel was, ook omdat wij als groepje vastzaten en er weinig controle was in hoe het met ons ging doordat alles overal tussendoor moest. Dat vind ik jammer, want op zich is het een hele leuke opdracht. Op deze manier alleen niet.
- De werkdruk was door de specialisatie opdracht icm het plenaire programma erg hoog. We hebben veel buiten school om moeten werken.
- Documentaire was qua verdeling iets beter gepland. Ik vond de fictie gedeelte iets te lang duren naar mij idee, waardoor ik op een gegeven moment geen inspiratie meer had.
- Eerste blok waar ik ook nog aan VFX werk toekwam. Inhoudelijk minder af en toe maar werkdruk prima.
- Er was voor mijn gevoel te weinig ruimte ingedeeld voor het werken aan specialisatie opdrachten.
- Ik heb dit blok als erg intensief ervaren. Vanaf de documentaire opdracht heb ik al veel tijd na 17:00 moeten besteden maar nu de specialisatie en fictie opdracht door elkaar lopen, ervaar ik de druk echt als té hoog wat resulteert in stress.
Met een creatief proces heb je geen grip op hoe snel je tot een idee komt. Ik vond het verplichte programma te doen, maar heb menig avond er wel nog aan moeten besteden. Echter dit in combinatie met de specialisatie, maakt het tot te veel. Er is te weinig ruimte/les voor de specialisatie waardoor alles aankomt op de pauzes, avonden en weekend. Juist bij een creatief proces heb je ruimte nodig om het los te kunnen laten, zodat je later weer op ideeën komt. Omdat er geen tijd is om het los te laten, loopt mijn hoofd vol en lukt het dus juist niet. Dit wordt niet in de gaten gehouden en er zijn geen reflectie momenten. Wanneer een idee gemakkelijk tot je komt, zal je die druk wellicht minder ervaren, maar er moet meer ruimte zijn voor als het niet 1,2,3 lukt.
Ik merk wanneer er in mijn privéleven/buiten school iets speelt, ik eigenlijk geen tijd heb om daar aandacht aan te besteden wat leidt tot stress op en buiten school.
- Ik vind het erg jammer dat cinematografie, productiedesign & VFX niet aan bod komt terwijl scenario en documentaire wel erg vaak aan bod komt.
- Je had voor sommige opdracht zoveel studielast als je zelf wou. Als je de opdracht minder serieus nam, dan kon je tijdens het zelfwerken naar huis, als je er veel tijd aan wou besteden kon je na school er nog aan zitten. Ik heb wel voor de specialisatie elke dag na school daar aan gezeten, wat eigenlijk altijd zo voor specialisatie is, net als filosofie.
- N.V.T.
- Prima! Fijn dat er binnen school tijd veel tijd om te werken is.

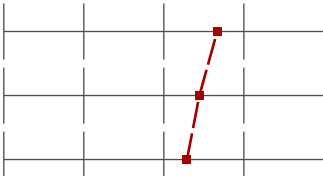


Hartelijk dank voor je medewerking!

Profiel

Subunit: Nederlandse Filmacademie
 Name of the instructor: Vakevaluatie bachelor
 Name of the course: Onderwijsevaluatie Blok 4 (Propedeuse)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean














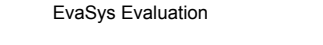
2. Algemene indruk

2.1) Ik heb vooraf voldoende informatie over dit blok gehad.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,8
2.2) Ik heb met plezier aan dit blok deelgenomen.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,4	md=4,0	dev.=0,9
2.3) Ik heb veel geleerd van dit blok.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,3	md=3,0	dev.=0,9

3. Leerdoelen

3.1) De leerdoelen van dit onderdeel waren mij vooraf duidelijk.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,3	md=3,0	dev.=0,9
3.2) Ik heb de doelen van dit onderdeel behaald.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=3,8	md=4,0	dev.=0,7

4. Inhoud

4.1) Het verplichte filmprogramma was interessant.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=2,9	md=3,0	dev.=1,1
4.2) De inhoud en het niveau van de student talks waren goed.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=3,3	md=3,0	dev.=0,9
4.3) De verhouding tussen films kijken/luisteren naar de student talks was goed.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=3,6	md=4,0	dev.=0,9
4.5) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,2	md=3,0	dev.=0,9
4.6) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=3,4	md=4,0	dev.=1,0
4.8) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=4,0	md=4,0	dev.=0,8
4.9) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=42	av.=3,9	md=4,0	dev.=1,0
4.11) De inhoud van deze les was nuttig/buikbaar.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,8
4.12) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,9
4.14) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,9
4.15) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=42	av.=3,1	md=3,0	dev.=1,0
4.17) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=41	av.=3,3	md=3,0	dev.=0,8
4.18) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=41	av.=3,3	md=3,0	dev.=0,8
4.20) De inhoud van deze opdracht was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,9	md=4,0	dev.=0,8

4.21) Het niveau sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,9	md=4,0	dev.=0,8
4.23) De inhoud van dit onderdeel was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=2,6	md=2,0	dev.=1,1
4.24) Het niveau sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=2,7	md=3,0	dev.=1,1
4.26) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=3,5	md=4,0	dev.=1,2
4.27) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=42	av.=3,3	md=4,0	dev.=1,3
4.29) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,0	md=3,0	dev.=0,9
4.30) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,1	md=3,0	dev.=0,9
4.32) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=42	av.=4,0	md=4,0	dev.=0,9
4.33) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=42	av.=4,1	md=4,0	dev.=0,9
4.35) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=40	av.=3,5	md=4,0	dev.=0,8
4.36) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=40	av.=3,5	md=4,0	dev.=0,8
4.38) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,4	md=4,0	dev.=1,0
4.39) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,2	md=3,0	dev.=1,0
4.41) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=4,5	md=5,0	dev.=0,8
4.42) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=44	av.=4,5	md=5,0	dev.=0,8
4.44) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=35	av.=3,4	md=3,0	dev.=0,8
4.45) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=35	av.=3,4	md=3,0	dev.=0,8
4.47) De inhoud van deze les was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,9	md=4,0	dev.=0,9
4.48) Het niveau van de inhoud sloot aan op wat ik nodig heb.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=3,7	md=4,0	dev.=1,0

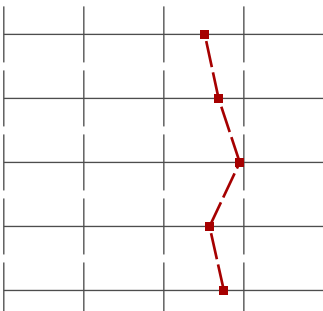




5. Opbouw en samenhang

5.1) Het blok vormde een herkenbaar en samenhangend geheel van onderdelen.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,6	md=4,0	dev.=0,9
5.2) Het programma vertoonde geen storende overlaps of dubbels.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,4	md=4,0	dev.=1,1




6. Didactisch

6.1) In het blok zit voldoende afwisseling in didactische werkvormen (college, workshop, lezing, opdracht, zelfstudie, groepswork).	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,8	md=4,0	dev.=1,2
6.2) Opdrachten en/of instructies waren duidelijk.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,6	md=4,0	dev.=0,9
6.3) Het samenwerken met medestudenten heeft voor mij een meerwaarde.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=4,4	md=4,0	dev.=0,7
6.4) Het programma bood voldoende ruimte voor eigen inbreng en werken op je eigen niveau.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,7	md=4,0	dev.=1,1

7. Toetsing en beoordeling

7.1) De wijze van toetsen en beoordelen was mij vooraf duidelijk.	zeer oneens		zeer eens	n=43	av.=3,5	md=4,0	dev.=1,0
7.2) Ik ben tevreden over het niveau van de toetsen.	zeer oneens		zeer eens	n=38	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,9
7.3) Het aantal toetsen was goed.	zeer oneens		zeer eens	n=39	av.=3,9	md=4,0	dev.=0,8
7.4) Het is mij duidelijk hoe de docenten tot hun beoordeling zijn gekomen.	zeer oneens		zeer eens	n=35	av.=3,6	md=4,0	dev.=0,9
7.5) Ik vind de beoordelingen eerlijk en terecht.	zeer oneens		zeer eens	n=32	av.=3,8	md=4,0	dev.=0,8

8. Studielast (= totale tijd die je aan de studie hebt besteed)

8.1) Het blok als geheel was goed te doen in de geplande tijd.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,9	md=4,0	dev.=1,0
8.2) De studielast was op een goede manier over het blok verdeeld.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=3,7	md=4,0	dev.=1,0
8.3) In groepswerk was er voldoende voor iedereen te doen.	zeer oneens		zeer eens	n=45	av.=4,0	md=4,0	dev.=0,9