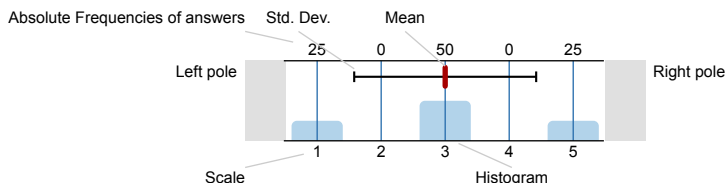


Evaluatie Onderwijsblok 5 2018-2019
 Vakevaluatie bachelor
 Respons: 61/87 vragenlijsten= 70.1%



Legend

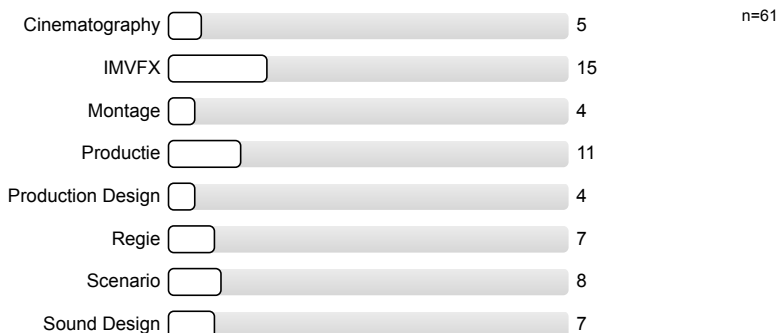
Question text



n=No. of responses
 av.=Mean
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

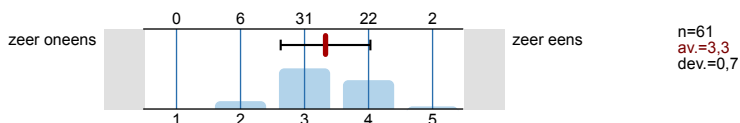
1. Vooraf

1.1) Afstudeerrichting:

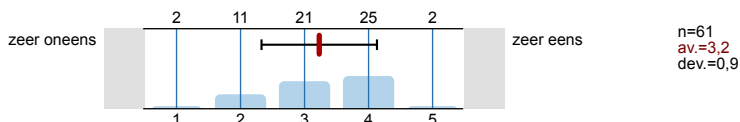


2. Algemene indruk

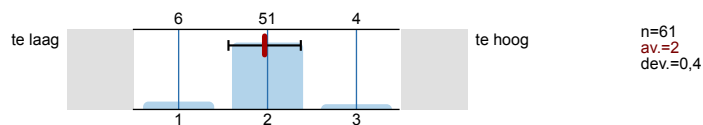
2.1) Ik heb vooraf voldoende informatie over dit blok gehad.



2.2) Ik heb met plezier aan dit blok deelgenomen.

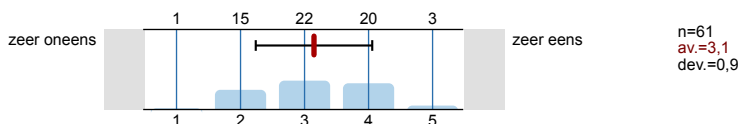


2.3) De werkdruk in dit blok was:

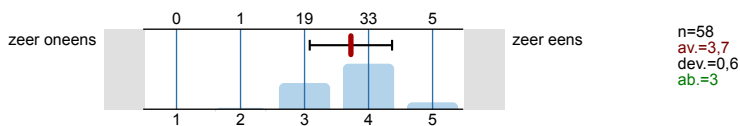


3. Leerdoelen

3.1) De leerdoelen van dit onderdeel waren mij vooraf duidelijk.



3.2) Ik heb de doelen van dit onderdeel behaald.

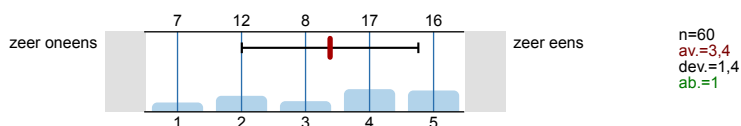


3.3) Waarom wel/niet?

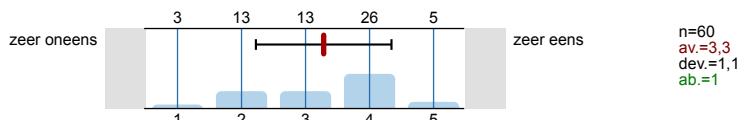
- - (3 Counts)
- Alles afgerond en ingeleverd naar behoren.

- Alles is naar mijn wens gehaald
- De opdrachten die we kregen waren voor mij te losstaand. Ik heb naar mijn mening een niet zo volledige indruk gekregen van het maken van een documentaire.
- Doelen waren onduidelijk, maar wel wat geleerd
- Door mee te doen aan alle opdrachten met veel aandacht, heb ik voor mezelf kunnen bewijzen dat ik capabel genoeg was om de leerdoelen te halen.
- Het was in het begin even lastig, maar uiteindelijk is het toch duidelijk geworden. en gelukt
- Ik begrijp wat er nodig is om een documentaire te maken en welke tools je hiervoor nodig hebt.
- Ik ben een tijd ziek geweest en heb veel gemist daardoor.
- Ik heb erg veel geleerd en gedaan
- Ik heb het gevoel dat ik zeker wat geleerd heb. Of dit precies is wat er ook geleerd moest worden weet ik niet zeker.
- Ik heb op dit moment niet echt uit mijn hoofd een idee wat de leerdoelen waren, vandaar dat ik ook niet weet of ik deze wel of niet behaald heb.
- Ik heb overal afgemaakt en meegedaan!
- Ik heb veel geleerd over de besproken punten in de lessen. Het heeft mij veel geholpen tijdens de docu oefening
- Ik heb veel nieuwe inzichten gekregen/dingen geleerd.
- Ik heb wel met de opdracht meer ervaring gekregen met het maken van documentaires, maar tegelijk heb ik zeker niet het gevoel dat ik een andere documentaire heb gemaakt met de lessen van dit blok, dan zonder de lessen die we dit blok hadden gekregen. Komt omdat we telkens van die kleine lessen kregen en weinig tijd kregen. Waardoor je nooit nieuwe stof eigen kon maken, dus je maakt uiteindelijk toch de dingen die je had gemaakt zonder de lesstof toe te passen.
- Ik let niet echt op de leerdoelen. Dat zijn namelijk niet m'n eigen leerdoelen.
- Ik vond de idee en maak opdrachten behoorlijk onduidelijk, vooral als je een dag mist. Ik ben dit blok behoorlijk ziel geweest en heb dus sommige dingen niet af kunnen maken
- Ik weet niet zog goed wat de vooraf gestelde doelen zijn, dus weet ook niet of ik ze behaald heb.
- Misschien heb ik het gemist, maar ik miste in de 'Kipoefeningen' een uitleg waarom we dit gingen doen, met betrekking tot de eindopdracht van het blok.
- N.v.t.
- Om dat het goed ging
- Omdat ik heb geleerd van de opdrachten die bij dit blok hoorden.
- Veel oefeningen maken, hielp mij goed te oriënteren en te leren over het vak documentaire
- Vond sommige idee oefeningen iets te vaag.
- Weet ik nog niet
- n.v.t.

3.4) Ik houd mijn ideeën bij in een 'dummy' (aantekeningenboekje o.i.d.).



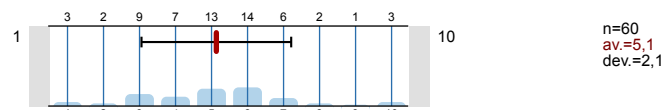
3.5) Ik formuleer voor mezelf af en toe persoonlijke leerdoelen.



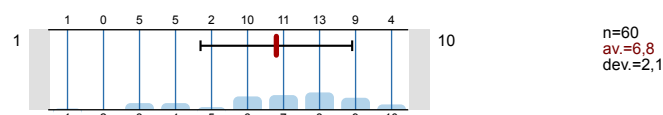
4. Inhoud

Ik waardeer de volgende onderdelen qua inhoud als volgt:

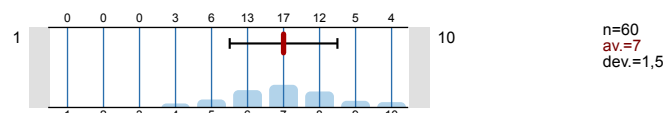
4.1) De 'idee'- en maakoefeningen



4.2) Casus The Basterd



4.3) De ondersteunende theorielessen (bijvoorbeeld visual effects, interviewtechniek, distributie, e.a.)



4.4) Eventuele toelichting/opmerkingen:

■ - (2 Counts)

- De Casus-lessen waren naar mijn mening niet van veel waarde voor mijn kennis over het maken van een documentaire. De sprekers hebben hun ervaringen uitgelegd, maar elke docu is anders dus ik denk niet dat ik er veel aan zal hebben. Ook waren de personages in hun docu erg extreem en denk ik niet dat ik dat zelf snel ga meemaken.
- De idee oefeningen waren goed voor inspiratie voorbeelden. Maar inspiratie opdoen is zo persoonsafhankelijk dat het niet goed werkt om thuis geforceerd een oefening te doen waarvan je weet dat het niet werkt. Introductie in deze methodes was wel nuttig
- De idee'- en maakoefeningen gingen voor mij vaak te snel waardoor ik het gevoel had weinig uit de oefeningen te kunnen halen. Ik snapte het idee achter de snelheid volledig (aanpakken inplaats van uren te zitten denken achter je laptop), maar denk toch dat ik meer had gehad aan oefeningen als het verfilmen van een zelfbedachte premisse als ik hier meer tijd voor had gehad. De casus The Bastard vond ik interessant omdat ik de film fascinerend vind en meer wilde weten over het maakproces. Ik denk alleen dat één uitgebreide Q&A met de makers voor dit moment in onze opleiding genoeg was geweest. In de verschillende Q&A's werd informatie herhaald en werd er veel gepraat over een praktijk waar wij nog lang niet mee te maken zullen hebben.
- De idee- en maakoefeningen waren een actieve manier om eens wat te doen. De afgelopen vier blokken hebben we veel moeten luisteren en weinig echt kunnen doen, maar dat was dit blok wel anders en dat was erg fijn.

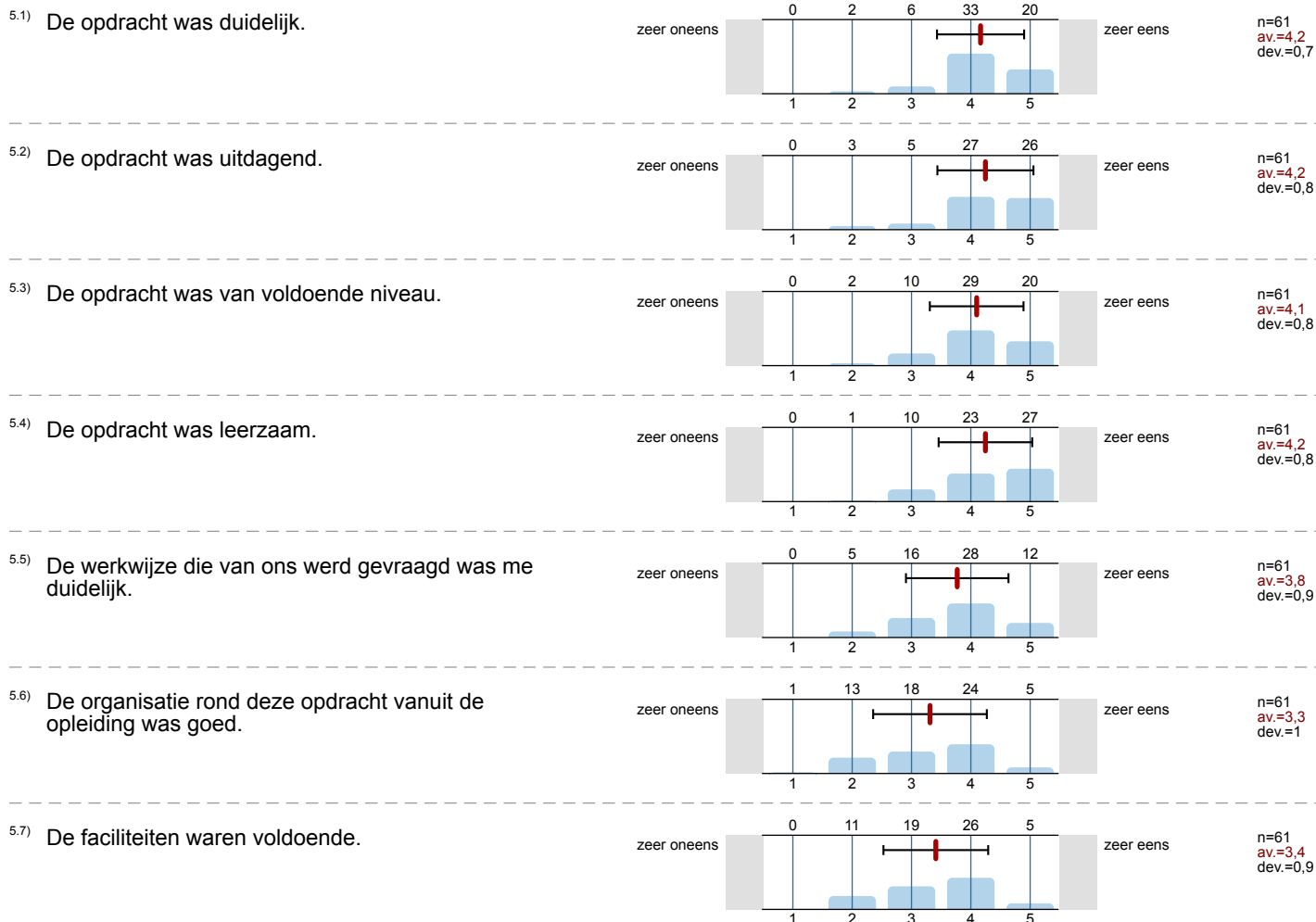
De casus van The Bastard is naar mijn idee een beetje te erg uitgerekt en ging te vaak over dingen die nog totaal niet relevant zijn. Ik denk dat het beter was geweest als we daar een middag aan hadden besteed en niet 3 halve dagen. Het is teveel informatie, waarvan de helft niet relevant is tot je pas afgestudeerd bent. Informatie die ik niet onthoud.
- De maak/idee oefeningen waren te klein en te veel. Liever wat grotere opdrachten waar je met een groep/tweetal aan werkt dan constant kleine oefeningen die je moet uploaden. Het voelde niet aan als iets waar ik echt aan had en werd door veel studenten niet serieus genomen. Tevens duurde de casus van the bastard veel te lang. Volgende x beter maximaal 2 lessen hier aan besteden dan meerdere...
- Dit had een stuk uitgebreider en inhoudelijker gemogen. Voor mij was het teveel: "ga maar doen" en te weinig "zo kan je het doen."
- Er lag een hoog tempo wat aan de ene kant fijn is maar ik heb wel het gevoel dat er daardoor minder inhoudelijk verdiept kon worden. Ik had liever minder oefeningen zodat alles met aandacht gemaakt kon worden.
- Ik snapte het doel van de maak en idee-oefeningen, maar vond het af en toe jammer dat ze snel tussen lessen door kwamen. Hierdoor verloor ik soms ietwat motivatie, omdat we er vrij weinig tijd voor hadden en er (soms) een minder resultaat uit kwam.
- Ik vond dat de idee- en maakoefeningen te klein waren om serieus op in te gaan. Ik merkte dat de motivatie voor de opdrachten hierdoor bij veel studenten ontbrak. Ik denk dat het beter zou zijn geweest om dit samen te voegen in bijvoorbeeld 2 iets grotere opdrachten en dit ook klassikaal te evalueren.
- Ik vond de idee en maak oefeningen soms weinig samenhang met elkaar hebben. Als de opdrachten meer samenhang zouden hebben, dan zou ik een ontwikkeling of documentatie voor mezelf kunnen hebben, wat ik nu een beetje miste. Ik vond de casus echt sufer interessant, met alle college's eromheen. Misschien voor de volgende keer al documenten, foto's enz vooraf met ons delen voor extra visualisatie van de besproken onderdelen.
- Ik vond de lessen te veel gaan over de rol van de producent, en zeer weinig over het post-proces.
- Ik zag het nut van een aantal van de maak- en idee-oefeningen niet helemaal in
- Interview les was te droog.
Eerste maakoefening ging niet zo goed
- Lessen waren over het algemeen langdradig en rommelig qua opzet.
- N.v.t.
- Vooral bij de eindopdracht had ik erg veel baat bij de idee- en maakoefeningen. De manier waarop deze opdrachten gegeven werden zorgde echter voor veel chaos en onduidelijkheid in de lichte. Wellicht is het overzichtelijker als deze niet meer worden verspreid over het hele blok.

- Zoals al werd gezegd voelen sommige lessen nog “vroeg” in de opleiding. Ik denk dat deze informatie zeker al verteld mag worden, maar misschien handiger om distributie te combineren met bv montage ipv alle informatie waar wij nog weinig associaties mee hebben in een middag te vertellen

■ n.t.v

■ n.v.t.

5. De eindopdracht (documentaire)



5.8) Eventuele toelichting/opmerkingen:

■ - (2 Counts)

■ Er was wat miscommunicatie over wat wel en niet mogelijk was waardoor we later in de problemen qua tijd.

■ Heldere opdracht waar de ruimte was om te experimenteren en om zelf eens te kijken wat het hele maakproces nou voor jou betekent.

■ Het blijft erg vervelend dat we vanuit school verplicht zijn te werken met apparatuur die voor veel filmopdrachten van onvoldoende passend en van kwaliteit is en op vooraf bestemde draaidagen en draaitijden moeten draaien. Ik snap dat het uitdagend is om met beperkingen te werken en doe dat ook graag. Ik zou dit zelf alleen liever zoeken in beperkingen als 'een film met één hoofdpersonage' en niet 'draaien op donderdag binnen 9.30 - 15.30'. Het laatste soort beperking heeft er bij mij vaak voor gezorgd dat ik minder goede films kon maken. Ik snap ook zeker dat dit vanuit de opleiding niet alleen een inhoudelijke overweging is, maar ook een logistieke, maar wanneer leerlingen een fantastisch idee hebben waarvoor ze een lange lens nodig hebben op een donderdagavond dan vind ik dat, dat moet kunnen.

■ Het was een goede opdracht maar ik heb het gevoel dat het eerder een gevecht was tegen de tijd, dan dat we allemaal iets gingen maken waar we echt achter stonden en waarover we een documentaire wilden maken. Dat vind ik echt zonde. Bovendien kregen we niet de ruimte om de stof van het blok toe te passen omdat we dus zo snel moesten handelen. Ik leer meer van de ervaring van het spoedig maken van een documentaire dan van de toepassing van lesstof in de opdracht.

■ Het was heel lastig om in de communicatie met school verandering te plannen in de draaidagen.

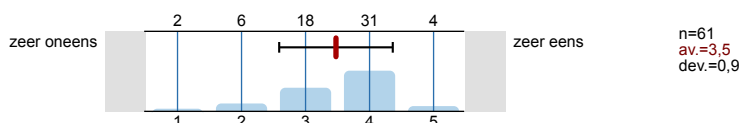
■ Het was lastig omdat ik in een groep zat waar niemand zijn eigen vakrichting deed maar er verder ook niet werd uitgelegd hoe we het moesten aanpakken als je dus met niemand van camera zit, of niemand van regie docu.

- Ik vond dat de pitch te snel kwam na de start van de opdracht. Hierdoor moesten er gehaste beslissingen worden genomen met als gevolg een pitch waar veel mensen niet achter stonden.
 - Ik vond een team van 4 man te groot binnen mijn docu groepje. Wellicht dat een kleinere team en iets langere tijd voor idee ontwikkeling voor een fijnere samenwerking zou kunnen leiden.
 - Ik vond het uittesten van de apparatuur ietwat chaotisch verlopen, er werd apparatuur door elkaar gehaald en bij anderen weggehaald. Misschien kon dit iets overzichtelijker geregeld worden.
 - Indeling van het draaien was niet goed gegaan waardoor mijn groepje eigenlijk geen apparatuur had. Zou fijn zijn als technische disciplines worden gecombineerd in de groepen.
 - N.v.t.
 - Omdat de rest van mijn groepje erg weinig deed tijdens deze opdracht, werd de werkdruk voor mij tijdens deze opdracht enorm zwaar.
 - Twee scenaristen bij elkaar zetten zonder iemand van regie of camera vond ik niet heel handig. Ook vind ik het jammer dat er voor sommige groepen wel uitzonderingen worden gemaakt en voor anderen niet (met materiaal lenen bv.)
 - Vond het een uitdagende opdracht waarbij ik had verwacht iets meer tijd te hebben voor het draaien.
 - We waren zo vrij in de opdracht dat studenten het zelf zo uitdagend konden maken als ze wilden. Voor mij was het een uitdagende opdracht!
- Het materiaal ophalen duurde erg lang. Dit was niet prettig aangezien we weinig tijd hadden en een strak schema.
- Ik vind het jammer dat we geen eigen materiaal mochten gebruiken.

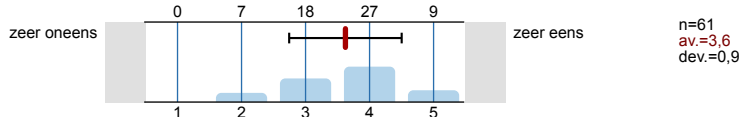
- Weinig av ruimte
- n.t.v
- n.v.t.

6. Blokdocenten/coaches

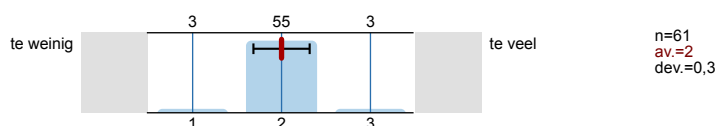
6.1) De onderlinge afstemming tussen de blokdocenten/coaches was goed.



6.2) De bereikbaarheid en beschikbaarheid van de blokdocenten/coaches was goed.



6.3) De hoeveelheid coaching was:



7. Tops en tips

7.1) De drie sterkste punten van dit blok waren:

- - De eindopdracht documentaire
 - Samenwerken tijdens verschillende opdrachten
 - Verschillende rollen aannemen binnen een project
- - De introductie van het blok had al te maken met de eindopdracht. De idee-oefeningen gaven mij al veel content om over te brainstormen tijdens de eindopdracht.
 - Fijn om docenten te hebben die jong zijn en midden in de praktijk staan.
 - Bij de case study vond ik het erg dat er ook mensen van de omroep, filmfonds en een uitvoerende producent bij waren. Ik weet zelf nog niet zo goed hoe dat in de praktijk allemaal te werk gaat, dus daar heb ik nu beter zicht op.
- - Samenwerking in de laatste eindopdracht
 - Casus de Bastard
- - Veel tijd en aandacht voor leerlingen;
 - Veel leren doen en minder over doen leren praten;
 - Veel ruimte om fouten te maken en daarvan te leren.

- - Veel tijd om zelf dingen te maken, te onderzoeken
 - Al wat meer uren om zelf in te delen. Niet meer het basisschoolprincipe van 'luisteren naar de juf' dat we de afgelopen vier blokken hebben moeten ondergaan.
 - Twee overkoepelende blokdocenten die goed op elkaar ingestemd zijn en waar een goed gesprek mee valt te voeren.
- - de eindopdracht
 - de bastard casus, te gek om zo in-depth en van alle departementen over het proces en de samenwerking te horen
 - de stappen die je maakt tijdens het proces en realiseren van een korte film
 - veel en goeie feedback vanuit de expertise van de docenten
- - de ideeën stroom opwekken op verschillende manieren
 - veel vrijheid in het maken en bedenken, zelf op pad gaan
 - eindopdracht docu, veel vrijheid en fijne feedback momenten
- - inspiratieve lessen
 - uitdagende opdrachten
 - leren aanpassen bij de opdrachten
- - ontwikkeling
 - research
 - inspiratie
- - the case study van de basterd was leerzaam, maar wel echt te lang. 3 uur naar mensen luisteren die alleen maar aan het kletsen zijn is echt heel erg moeilijk. Liever korter gehad en dan bijvoorbeeld de regisseur die met een powerpoint iets zou vertellen. Nu was het vaak nog onsamenhangend.
 -
- - uitdagingen
 - veel ruimte om te experimenteren
 - het gevoel dat je overal vragen over mag stellen
- -Aardige docenten.
 - vrij veel vrijheid
 - nvt
- -De persoonlijke aandacht voor de plannen en feedback
 - De inhoud volle evaluatie/kritiek van de gemaakte documentaires.
- 1. De uitgebreide feedback op onze filmplannen en films. Ik heb veel gehad aan de feedback van Hasse, Lonneke en Thijs. Het is erg fijn om te merken dat docenten de ruimte nemen om je vanuit hun professionele achtergrond verder te helpen.
 - 2. De tijd en ruimte krijgen om met een groepje een documentaire-idee uit te werken. In andere blokken waren de opdrachten in groepen vaak kleiner en beperkter, iets wat denk ik erg zonde is. Een opdracht als deze, en bijvoorbeeld als de Held in blok 2, werken heel goed.
 - 3. De uitgebreide introductie over productie. Ik heb zelf meer geleegd over deze discipline in film en merkte dat er in het jaar meer begrip ontstond voor productie en producenten.
- 1. Docu eindopdracht
 - 2. Kritische blikken en feedback van Hasse en thijs
 - 3. Bastard (vooral de 1e ronde case study, daarna veel herhaling)
- 1. Leren samenwerken
 - 2. Betere kijk in documentaire
 - 3. Idee ontwikkeling
- Afwisseling
 - Werkdruk
- Casus the bastard
 - Eind docu opdracht
 - Maak oefeningen
- Casus van The Bastard met verschillende gasten.
 - Vrijheid van eindopdracht.
 - Gedachte achter de opdrachten.
- Casus, echt docu maken, eigen tijd invullen
- Dat we meer in de praktijk gingen, we veel hebben samengewerkt, en veel focus op het onderwerp.
- De casus van de bastard
 - Eind opdracht

Feedback krijgen op de eindopdracht

- De constante focus op de inhoud en wat je wil vertellen.
Uitdagende opdrachten die je uit je comfortzone halen.
Je leert je werkwijze en daardoor ook jezelf beter kennen.
- De docenten gaven veel input en namen ons serieus wat ik heel erg waardeer.
Feedback sessie voor de grote docu was fijn (kleinere groepen)
De grote docu oefening was uitdagend, fijn om met apparatuur te werken. (Ik zou studenten vaker de mogelijkheid geven om dit te doen/leren)
- De docenten waren zeer betrokken en aardig
De lesstof was echt gericht op documentaire en de werkwijze hiervan
De variatie
- De eindoefening
De theoretische lessen
The bastard casus
- De eindopdracht
Het samenwerken
The bastard casus
Peer feedback geven
- De eindopdracht documentaire.
Het samenwerken.
En het verplaatsen in een andere functie/ department
- De eindopdracht zat goed in elkaar.
The bastard was erg leerzaam.
Veel gastdocenten uit het vak.
- De feedback met thijs en gilles.
Het proces te horen achter de basterd.
- De leraren, de Basterd case, de oefeningen
- De praktische opdracht.
- De werkdruk om met een plan te komen.
Hierdoor zat er genoeg druk achter terwijl we toch nog genoeg tijd hadden voor research
- Een nieuwe methode van les geven die zeer anders was dan voorgaande blokken.
De geheimopdracht. Zeer leerzaam als filmmaker en als mens.
De casus, fijn om iedereen van de film te horen!
- Eerst theorie dan praktijk
Case study
Coaching
- Eindopdracht draaidag, evaluatie in pz met paar groepen, idee opdracht korte docu maken
- Het bedenken van een docu.
Het maken van de docu.
Het kijken van de docu
- Het echt in praktijk (de wereld in) documentaire(s) draaien.
- Het fysiek bezig zijn met de maak en idee opdrachten, waardoor je het doen derwijze leerd. Naar mijn idee bleef het hierdoor gewoon beter hangen.
Het er op uit gaan en er buiten in de realiteit achter komen hoe je mensen moet interviewen.
De Feedback was heen meenement en leerzaam
- Het maak oefeningen vond ik persoonlijk enorm leerzaam. Om doormiddel van een relatief kleine opdracht bezig te zijn met het onderzoeken en maken. Verder heb ik persoonlijk veel geleerd over de casus van de bastard, vooral hoe de ontwikkelingfase tot stand komt van een documentaire. Ook leerzaam om alle fases van de docu te zien.
- Het vele oefenen voor de opdracht.
De inhoud was voldoende.

Vond het goed dat de docenten, vaak klaar stonden om je te helpen.

- Het vormen van een groepsverband was heel fijn.
In dit blik was heel veel ruimte voor ontwikkeling en leren van documentaire.
Het was fijn om een grote hoeveelheid ruimte te hebben om je film te maken. Dat er geen verplichtingen waren aan de film
- Ik vond het fijn dat we vrij waren bij veel opdrachten. Ik heb daarom in dit blok veel geëxperimenteerd en mezelf uitgedaagd.
Het bood (door de casus) een goed kijkje bij het hele maakproces.
Divers programma (theorie, praktijk)
- Je leert in een korte tijd veel verschillende facetten van documentaire maken.
Je bent veel bezig aan opdrachten.
Je werkt met veel verschillende mensen samen.
- Oefeningen
Ideeën
- Samenwerking onderling aan de hand van praktijk oefeningen.
Filmpjan feedback.
Gastdocenten.
- The Bastard casus
De feedback op de eindopdracht
Het wisselen van mensen waarmee je kon samenwerken
- VFX
ideeën opdrachten
Maakoefeningen
- Veel geleerd over het maken van documentaires
Leren aanpassen aan veranderende omstandigheden
Het kunnen loslaten van de originele planning van het filmpjan
- Vooral de casus over de Basterd!! Super tof!
Daarnaast de mogelijkheid om met de mensen in het vak over specifieke onderwerpen te praten.
- Vrijheid krijgen in het onderwerp voor de eindopdracht.
Eindelijk echt wat mogen maken.
Leuk om weer veel in groepjes te doen.
- hoe ik als maker naar ideeën kan komen.
what zit achter mijn ideeën, en waarom ik kies voor en bepaalde onderwerp en wat wil ik van presis vertellen en dan deze ontwikkelen.
mijn eigen werkproces of aanpak uitproberen in de grote opdracht en In Korte Tijd leren als het werkt of niet, en eigenlijk leren door fouten te maken vond ik ook.

7.2) Drie punten die beter zouden kunnen zijn:

- - De maak en idee oefeningen werden vaak niet serieus genomen. Hierdoor waren de feedback rondes (van 1,5 uur) vaak nutteloos.
- Ik heb me vaak afgevraagd wat ik precies had geleerd die les, ik verveelde mij vaak of het duurde gewoon te lang.
- Ook als er feedback werd gegeven werd er vaak over de tijd heen gegaan, dit is erg moeilijk voor de concentratie boog.
- De tweede feedback was de dag voordat we gingen draaien. Dit gebeurt wel vaker hier op school en dit is echt heel erg vermoeiend.
Dan werk je een week lang aan een plan en dan krijg je pas de dag ervoor feedback en dan moet je dat even zien te verwerken in een dag.
- - Een extra feedback moment voor het draaien van de grote docu oefening zou mij persoonlijk meer hebben geholpen richting de goede kant.
- Ik miste soms de samenhang tussen de maak en idee oefening. Een serie van maken, zou hier misschien erbij kunnen helpen.
- Ik vond persoonlijk een groepje van 4 man niet altijd even productief. Ik zou mij productiever hebben gevonden binnen een groepje van 3.
- - Iets te lange lessen waardoor spanningsboog binnen lichte afnam en daarmee de concentratie;
- Indeling van tijd voor het maken van opdrachten;
-
- - Ik had wel iets beter een premisse willen leren formuleren, dat hebben we in dit jaar nog niet veel les over gehad.
- Lokaal 4.15. Wat een verschrikkelijk lokaal om les te krijgen.
- En een goed overzicht van alle ideeën en oefenopdrachten was fijn geweest.

Ik vind het goed dat jullie zo open stonden voor feedback voor studenten die moeite hadden met de oefenopdrachten, maar ik vond het op een gegeven moment vanuit de studenten negatief, passief en een beetje respectloos worden. Misschien hadden jullie daar wat assertiever in mogen zijn. Ik denk dat de smartphone generatie het bijvoorbeeld lastiger vindt om op mensen af te stappen of op straat te gaan filmen en met vreemde mensen te connecten. Misschien was het goed geweest om daar even aandacht aan te geven.

- - Inspirerendere lessen
 - Lessen waren vaak te lang
 - Meer uitdaging in de lessen
- - Meer duidelijkheid over planningen rondom viewingen. Niet alles het laatste moment nog wijzigen.
 - Minder theorie, meer zelf ontdekken
 - meer voorbereiding voor de grote opdracht
- - feedbackrondes over kleine opdrachten waar je bijna geen feedback op kan geven
 - te veel kleine opdrachten
- - ik had zelf liever twee keer zo'n 'eind' documentaire gemaakt dan veel kleine maak en idee oefeningen. Ondanks dat ik denk dat het heel leerzaam is om ook zelf als maker te denken en te produceren had ik het fijn gevonden nog iets meer ook in mijn eigen departement te werken zoals bij de eindopdracht.
 - iets teveel kleine opdrachtjes, werd een beetje onoverzichtelijk soms.
- - langer de tijd voor de maak opdrachten, om er echt iets van te maken
 - beter overzicht tijdens uittesten apparatuur
 - evaluatie met meerdere groepen beter binnen de tijd houden
- - lessen minder langdradig maken.
 - serieuzere oefeningen (voelde niet serieus genomen).
 - minder feedbackrondes (snap wat er mee bedoeld wordt maar met te kleine opdrachten valt er soms niet ellselange gesprekken over te voeren).
- - meer duidelijkheid bij bepaalde opdrachten
 - tijdens het geven van de feedback niet zo strikt op de tijd zijn.
- - meer feedback van niet alleen leerlingen maar ook de docenten
 - duidelijker op de dlo wat er moet gebeuren
 - de gast docenten waren heel enthousiast en betrokken, het was echter wel heel duidelijk dat ze niet altijd voor de klas staan. Misschien iets meer begeleiding?
- -Betere uitleg over maak&idee oefeningen
 - Minder casus-lessen
 - De peer to peer aan het begin waren erg inefficiënt en langzaam
- -heldere en minder opdrachten
 - beter gestructureerde lessen
 - casus lessen inkorten.
- 1. De idee' en maakoefeningen verminderen en uitrekken. Er waren nu erg veel maakoefeningen waar we snel doorheen gingen. Ik had vaak het gevoel weinig uit de oefeningen te kunnen halen omdat ik geen tijd had er iets van te maken.
- 2. De casus The Bastard inkorten. Ik denk dat voor dit moment in onze oplossing één uitgebreide Q&A met de makers van de film voldoende zou zijn.
- 3. Coaching geven tijdens het montageproces. Ik denk dat onze films nog erg verbeterd hadden kunnen worden wanneer er een coach beschikbaar was geweest om feedback te geven in de montage.
- 1. Tijdsdruk
- 2. Communicatie tussen docenten met elkaar en docenten met leerlingen over wat écht de opdracht is
- 3. Mini oefeningen gingen te snel, liever stapgewijs meer aandacht voor het proces
- 1. Vaak gingen we net iets te lang door over iets wat ik wel begreep
- 2. Feedback mocht iets korter bij de einddocumentaire. Na 15 minuten luisteren naar de feedback van een ander groepje, verloor ik mijn aandacht
- 3. -
- Casus the bastard duurde erg lang

Inleveren kan beter, omdat de dlo vaak niet werkt.

Iets meer tijd voor opdrachten
- Communicatie met de docenten op het moment dat er een regeling plaats vind en deze op het laatste moment toch word afgewezen. Het is belangrijk dat docenten dan een oplossing met ons mee denken i.p.v. de leerlingen in het donker laten.
- De Q&A van de basterds mocht wat korter
- De casus the basterd was erg interessant maar naar mij mening iets te lange gesprekken van de makers, misschien hadden deze van kortere duur kunnen zijn. Idee oefeningen duidelijk in 1 lijst met beschrijving.

- De casus van de Bastard was lang en er werden vaak dingen herhaald.
De korte opdrachten die we hadden waren zo kort dat je er niet helemaal voor kon gaan.
- De korte tijd die je kreeg voor de opdracht, maar dat gaf wel meer een uitdaging.
De casus niet te lang maken.
En proberen minder in 4.15 te zitten, maar in de PZ
- De leerdoelen waren niet duidelijk.
(ben ze niet opgaan zoeken op de DLO)
- De maak en idee oefeningen
Ze waren erg kort en moesten vaak heel gehaast gemaakt worden waardoor ik er nooit veel motivatie voor kon krijgen. Er was namelijk eigenlijk nooit genoeg tijd of ruimte voor diepgang om er iets moois of goeds van te kunnen maken. Het voelde een beetje als oefeningentjes simpelweg om ons bezig te houden. Het was voor mij te schools. Ik had liever nog een andere kleinere maar wel serieuze docu oefening gedaan ipv al deze kleine oefeningen
- De organisatie en communicatie naar de leerlingen over opdrachten en inleveren.
De vorming van de groepen.
De verhouding tussen (te) veel kleine opdrachten en een grote opdracht. (Liever meer tijd voor de eindopdracht).
- Dlo
Inleveren
Teveel casus
- Er mocht van mij wel meer ruimte zijn voor discussie (over bijvoorbeeld wat 'kan' en wat 'niet kan' in documentaire)
Meer tijd voor de researchfase. We moesten nu in 1 dag met een plan komen en dit pitchen voor de hele lichter. Wat ik bijvoorbeeld fijn had gevonden was om 2 dagen en een weekend te krijgen. Dan ben je net wat flexibeler en kan je daadwerkelijk de straat op en met mensen in gesprek gaan om een personage te vinden.
Ik zou het tof vinden als er een film was uitgekozen voor de casus met een wat diversere crew (nu waren het voor mijn gevoel voornamelijk witte mannen)
- Het beter verdelen van groepjes waardoor iemand niet alles hoeft te doen van camera tot post-productie.
- Het voorkomen van herhaling in het lespakket
Opdrachten zouden helderder verteld kunnen worden.
De motivatie van studenten.
- Idee en maak oefeningen waren erg onduidelijk. En ik merkte dat niemand er echt gemotiveerd van werd. Het voelde als teveel werk voor zo'n kleine oefening.
- Idee oefeningen
- Ik zou graag het maakproces van een documentaire meer vanuit verschillende departementen willen zien. Bij de casus over the bastard ging het vooral hoe de verschillende departementen zich verhouden tot de regisseur ipv hoe zij zelf het maak proces beleven en welke keuzes zij moeten maken gedurende het draaien.
- In kleinere groepen les krijgen over bv interviewen
Geen les meer in 4.15
Meer peer feedback
- Integratie idee oefeningen in praktijk.
- Maak en idee oefeningen, meer tijd voor post, groepsindeling bij oefeningen duidelijker
- Meer duidelijkheid in de specifieke opdrachten. op de dlo. als je dit later terug ging kijken was dit heel onoverzichtelijk.
Een duidelijkere reeder of soort van begrippenlijst met uitleg van begrippen, soort van afkijk kaartje.
- Meer tijd voor post productie
Niet te doen in 1 dag!
- Minder idee oefeningen
Meer tijd voor het maken van een documentaire
Meer serieuze oefeningen
- Minder kleine oefeningen
Meer inhoudelijk les
Minder feedback over hele kleine oefeningen
- Minder kleine oefeningen!

- Minder maak en idee oefeningen. Ze waren niet heel inspirerend en niet heel leerzaam.
Meer tijd voor de post van de eindopdracht.
Te lange lessen met weinig inhoud.
- Nvt.
- Overzicht van structuur van de maak en idee oefeningen.
Van te voren lijst met in te leveren werk.
Duidelijkere verdeling met groepsopdrachten.
- Overzichtelijkheid opdrachten (dlo)
Kortere uitleg per opdracht
Feedback korter (was helder en vaak nuttig maar bleef eindeloos doorgaan tot in pauzes etc. over dezelfde punten.)
- Soms te veel informatie vertelt waardoor een deel van de klas onrustig wordt wat ook de leerervaring van de rest verstoort. (Dit ligt zeker ook aan het lokaal waar we zaten die eigenlijk te klein was). Minder informatie of bondiger vertellen zou beter zijn.

Hoewel de insteek van “minder denken meer doen” heel fijn was, kon niet iedereen hier snel aan wennen. Toch meer tijd geven aan korte opdrachten geeft wel ruimte om het serieuzer te nemen (filmplan incl vb scenes in een pauze is te kort) terwijl het ook luchtig blijft door de insteek van de docenten
- Te weinig tijd
Meer ruimte om de lesstof te kunnen toepassen
Minder van die kleine opdrachtjes waar je maar iets doet omdat het moet, i.p.v. dat we uitgedaagd werden iets moois te maken
- Ten eerste vind ik dat de laatste blokken teveel zijn geweid aan docu, terwijl wij als VFX daar heel weinig mee doen. Ik had graag gezien dat we wat plaatsvervangends hadden of meer vanuit onze rol konden werken. We worden ook erg weinig aangesproken, de meeste disciplines worden behandeld maar VFX niet.

Ten tweede vond ik de lessen behoorlijk onduidelijk, ook de DLO was erg onoverzichtelijk, er stond teveel informatie verspreid. Ook de idee oefeningen (kip) waren niet echt makkelijk te begrijpen.

Ten derde vond ik de verdeling van de postdagen niet heel eerlijk, sommige groepen hadden meer voorbereidingstijd en hadden daarna ook het weekend extra voor de post. Wel vond ik het fijn dat wij wel eerder daardoor onze film af hadden gekregen, maar weinig tijd voor finetuning.
- Uitleg op de DLO even duidelijk als wat er in de les wordt verteld.

Algemene duidelijkheid over opdrachten misste soms.
- Zelfverzekerdheid van de docenten tegenover soms botte studenten
- beter structuur bouwen rond hoe informatie wordt uitgegeven, om het meer duidelijk te maken hoe alles in elkaar gaat zitten.

en ja allen een groeps indeleing hebben voor de hele block kan ook meschein goed werken of 2 maximal de block in twee verdelen dat mensen van tevoren weten dat in dit block 2 groep roster heeft en dan blijft de groepen ook bij elkaar..
- n.t.v

Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst!

Profiel

Subunit: Nederlandse Filmacademie
 Name of the instructor: Vakevaluatie bachelor
 Name of the course: Evaluatie Onderwijsblok 5
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

2. Algemene indruk

2.1) Ik heb vooraf voldoende informatie over dit blok gehad.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=3,3	md=3,0	dev.=0,7
2.2) Ik heb met plezier aan dit blok deelgenomen.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=3,2	md=3,0	dev.=0,9
2.3) De werkdruk in dit blok was:	te laag		te hoog	n=61	av.=2,0	md=2,0	dev.=0,4

3. Leerdoelen

3.1) De leerdoelen van dit onderdeel waren mij vooraf duidelijk.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=3,1	md=3,0	dev.=0,9
3.2) Ik heb de doelen van dit onderdeel behaald.	zeer oneens		zeer eens	n=58	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,6
3.4) Ik houd mijn ideeën bij in een 'dummy' (aantekeningenboekje o.i.d.).	zeer oneens		zeer eens	n=60	av.=3,4	md=4,0	dev.=1,4
3.5) Ik formuleer voor mezelf af en toe persoonlijke leerdoelen.	zeer oneens		zeer eens	n=60	av.=3,3	md=4,0	dev.=1,1

4. Inhoud

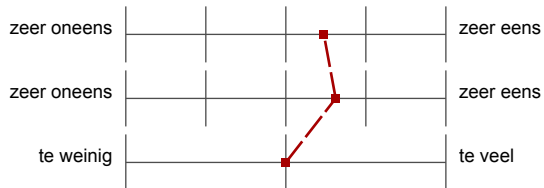
4.1) De 'idee'- en maakoefeningen	1		10	n=60	av.=5,1	md=5,0	dev.=2,1
4.2) Casus The Basterd	1		10	n=60	av.=6,8	md=7,0	dev.=2,1
4.3) De ondersteunende theorielessen (bijvoorbeeld visual effects, interviewtechniek, distributie, e.a.)	1		10	n=60	av.=7,0	md=7,0	dev.=1,5

5. De eindopdracht (documentaire)

5.1) De opdracht was duidelijk.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=4,2	md=4,0	dev.=0,7
5.2) De opdracht was uitdagend.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=4,2	md=4,0	dev.=0,8
5.3) De opdracht was van voldoende niveau.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=4,1	md=4,0	dev.=0,8
5.4) De opdracht was leerzaam.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=4,2	md=4,0	dev.=0,8
5.5) De werkwijze die van ons werd gevraagd was me duidelijk.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=3,8	md=4,0	dev.=0,9
5.6) De organisatie rond deze opdracht vanuit de opleiding was goed.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=3,3	md=3,0	dev.=1,0
5.7) De faciliteiten waren voldoende.	zeer oneens		zeer eens	n=61	av.=3,4	md=4,0	dev.=0,9

6. Blokdocenten/coaches

6.1) De onderlinge afstemming tussen de blokdocenten/coaches was goed.



n=61 av.=3,5 md=4,0 dev.=0,9

6.2) De bereikbaarheid en beschikbaarheid van de blokdocenten/coaches was goed.



n=61 av.=3,6 md=4,0 dev.=0,9

6.3) De hoeveelheid coaching was:



n=61 av.=2,0 md=2,0 dev.=0,3